



**fundació pau i solidaritat
país valencià**

Anexo 2

Evaluación externa



Equipo consultor:
Marta Marichal Hernández
Eva Solá Atarés



INFORME DE EVALUACIÓN FINAL EXTERNA DEL PROYECTO:

“INTERACTUEM. Formació per a docents”

NºExped. SOLEPD/2018/0011

Financiado por la GVA

MARZO 2021

Equipo consultor:
Marta Marichal
Eva Solá

MARICHAL
HERNANDEZ MARTA
- 43823906M

Firmado digitalmente por
MARICHAL HERNANDEZ
MARTA - 43823906M
Fecha: 2021.03.23 22:31:52
+01'00'

ÍNDICE DE CONTENIDOS:

1. RESUMEN EJECUTIVO
2. INTRODUCCIÓN: datos del proyecto, antecedentes y contextualización
3. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
 - a. Justificación, objetivos y resultados esperados de la evaluación
 - b. Alcance de la evaluación: temporal, sectorial y geográfica
 - c. Enfoques transversales y criterios
4. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO DE LA EVALUACIÓN
 - d. Enfoque metodológico
 - e. Instrumentos de recogida de información
 - f. Análisis de datos
 - g. Hallazgos
 - h. Condicionantes y límites de la evaluación
5. CONCLUSIONES
6. RECOMENDACIONES
7. LECCIONES APRENDIDAS
8. ANEXOS

1. RESUMEN EJECUTIVO

Título del proyecto	<i>“INTERACTUEM. Formació per a docents”</i>
Lugar	Comunidad Valenciana
Tipo de evaluación	Externa Ex-post
Tiempo de la intervención	15 meses (del 15 de abril de 2019 al 14 de noviembre de 2020, contando 5 meses ampliación) y 4 meses más por estado de alarma
Agente ejecutor	Pau i Solidaritat País Valencià
Equipo Evaluador	Marta Marichal Hernández Eva Solá Atarés
Fecha de la evaluación	Enero, febrero y marzo 2021
Coste proyecto	33.526,74€
Presupuesto de la evaluación	1.000,00€
Detalles de contacto	Marta Marichal Hernández Tel: +34 653860322 Mail: mmarichalh@gmail.com Eva Solá Atarés Tel.659223876 Mail: evasolatares1@gmail.com

Se presenta a continuación el informe final de la Evaluación Final del proyecto de Educación para el Desarrollo “INTERACTUEM. Formació per a docents” financiado por la GVA, en la Resolución de 26 de febrero de 2018, por la que se convocan, para el año 2018, subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la financiación de proyectos de educación para la ciudadanía global en el ámbito de la Comunitat Valenciana.

Las opiniones y los posicionamientos expresados en este informe de evaluación no se corresponden, necesariamente, con los de Pau i Solidaritat País Valencià.

Breve descripción del proyecto

Este proyecto se inserta dentro del Programa INTERACTUEM A L'ESCOLA, que desde hace años venimos desarrollando con docentes y centros educativos de distintos niveles del País Valencià, en concreto esta intervención se centra en el componente relacionado con la formación de profesorado, de infantil, primaria, secundaria y ciclos formativos, así como de futuros docentes (alumnado de magisterio y del máster de secundaria).

En esta propuesta tenemos prevista la realización de las siguientes acciones.

- 3 cursos de formación (10 horas por curso) a docentes de infantil y primaria (uno por provincia)
- 3 cursos de formación (10 horas por curso) a docentes de secundaria y ciclos formativos (uno por provincia)
- 8 talleres formativos (2 horas por taller) con alumnado de Magisterio y/o Máster de Secundaria.

La intervención tiene por objeto proporcionar la formación y los recursos didácticos necesarios al profesorado de infantil, primaria y secundaria y futuros docentes para introducir el enfoque basado en derechos humanos en el aula mediante los recursos educativos del proyecto, y que estos cuenten con herramientas que le permitan formar al alumnado sobre la relación existente entre el incumplimiento de los derechos humanos y las situaciones de desigualdad en las que vive la población en muchos lugares del mundo y las posibilidades de emprender acciones individuales y colectivas hacia la transformación y la consecución de un desarrollo humano sostenible para todos y todas.

El proyecto contempla la consecución de los siguientes **objetivos y resultados**:

Objetivo General: Proporcionar la formación y los recursos didácticos necesarios al profesorado de infantil, primaria, secundaria, ciclos formativos así como futuros/as docentes, para introducir el enfoque basado en derechos humanos en el aula mediante los recursos educativos del proyecto, y formar al alumnado sobre la relación existente entre el incumplimiento de los derechos humanos y las situaciones de desigualdad en las que vive la población en muchos lugares del mundo.

Objetivo Específico: Incrementada la capacidad de los y las docentes de la Comunitat Valenciana a nivel teórico en conocimientos, valores y actitudes y a nivel práctico en metodologías activas, para incluir la educación para el desarrollo y la ciudadanía global en su práctica educativa.

RESULTADOS:

R1: Desarrollada la propuesta formativa: elaborados, ampliados, editados y adquiridos los materiales y recursos didácticos necesarios para la ejecución de los cursos formativos a docentes.

R2: 60 maestros/as de infantil y primaria y 60 profesores/as de secundaria incrementan sus conocimientos y desarrollan habilidades para transversalizar la Educación para el desarrollo y la ciudadanía global en su práctica educativa, bajo un enfoque de derechos y por la consecución de los ODS.

R3: 80 alumnos y alumnas de Magisterio y/o del Máster de secundaria participan de talleres formativos sobre la educación para la ciudadanía global.

R4: Difundidas las diversas experiencias educativas y los resultados de las mismas.

Presupuesto.

- Coste total: 33.526,74€

- Subvención de la GVA: 26.349,44€

- Aporte propio: 5.917,30€

Recursos humanos y técnicos: Durante la ejecución del proyecto los *recursos humanos* que se han precisado para su correcto desarrollo han sido: 21.898,50€, de personal técnico de Pau i Solidaritat en la Comunidad Valenciana, con personal contratado actuando en las tres provincias para el desarrollo habitual del proyecto. El resto de personas vinculadas con el proyecto lo han hecho a través del formato de Servicios Técnicos Externos, concretamente personal para línea de base, evaluación y auditoría. Todo el personal listado ha estado vinculado al proyecto, imputando su salario de forma total o parcial, en función del trabajo realizado.

Resumen de la metodología del proceso evaluativo

La propuesta de evaluación se ha basado en los siguientes aspectos:

- Análisis consensuado de la información orientado al aprendizaje
- Rigurosidad en la sistematización y recolección de datos
- Triangulación de la información.

Se ha realizado una evaluación final y externa en la que se han organizado los criterios de evaluación por las siguientes dimensiones de análisis: diseño, procesos y resultados; además se ha incorporado como enfoque transversal el enfoque de género, de DDHH y de participación.

La evaluación ha tenido un enfoque metodológico mixto. Se han utilizado fuentes secundarias de carácter cuantitativo con el fin de conocer los avances y los logros del proyecto. Asimismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda de la manera en que las personas que han estado implicadas en el proyecto, así como conocer cómo las personas destinatarias perciben e interpretan los cambios que se han producido durante el proceso de implementación del proyecto, se ha trabajado con un enfoque cualitativo, que ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, y ha posibilitado la aproximación a múltiples aspectos de la realidad a través del lenguaje, de las representaciones y los discursos de las personas. Para ello, se han utilizado las siguientes técnicas:

- Revisión documental.
- Entrevistas semi-estructuradas: 4 personas (3 mujeres y 1 hombre)
- Encuestas: 167 encuestas a profesorado y alumnado Máster
- Taller de devolución de resultados preliminares

Principales conclusiones

Al analizar el **DISEÑO**, podemos concluir que el proyecto está alineado con la Estrategia de educación para el desarrollo de la Comunitat Valenciana, respecto a la visión de Educación para el Desarrollo, en cuanto a las metas globales y el arraigo en el territorio, y en cuanto a uno de los ámbitos de actuación de la Estrategia: formación.

El proyecto responde a las necesidades identificadas en la población beneficiaria, así como a las prioridades señaladas por la GVA en sus guías y normativa específicas.

Los perfiles a los que se ha dirigido la intervención han estado claramente identificados desde el inicio del proyecto, siendo colectivos prioritarios para este tipo de formación y su temática.

Se ha valorado positivamente la relación entre los Objetivos del proyecto y el problema al que se pretendía dar respuesta. Se valora por tanto su PERTINENCIA.

Los resultados y las actividades desarrolladas alcanzan a las/los beneficiarios/as previstos inicialmente, resultando que todas las personas beneficiarias han tenido acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto.

En cuanto al análisis de los **PROCESOS**, la valoración de la EFICIENCIA es alta, concretamente:

Los medios utilizados para la ejecución del proyecto eran los necesarios y precisos para la correcta realización de las actividades. Los costes han sido justificados, razonables y proporcionados. El reparto del gasto entre los componentes es coherente con la lógica de intervención, con un mayor peso en el componente técnico. Ha habido una parte del presupuesto no ejecutada porque las limitaciones a las variaciones en el presupuesto establecidas por la GVA han impedido un mayor gasto en servicios técnicos y profesionales o en personal (al durar el proyecto el doble de tiempo).

Las actividades realizadas han sido esenciales para la consecución de los resultados y han generado un alto índice de satisfacción entre las personas participantes. Las modificaciones y adaptaciones que se han realizado en el cronograma debido a la emergencia sanitaria no han afectado a los logros alcanzados por la intervención.

En la valoración de los **RESULTADOS**, se considera que el proyecto es altamente EFICAZ, el IMPACTO es alto y en la medida que puede valorarse la VIABILIDAD de este tipo de intervenciones, podemos concluir que se ha desarrollado de manera correcta.

El OE se ha podido alcanzar en los términos definidos. Los resultados alcanzados resultan suficientes y necesarios para la consecución del Objetivo Específico. Para ello se han medido los indicadores del OE y de cada uno de los resultados, siendo algunas de las conclusiones extraídas:

- La mayor parte de las personas participantes (un 88% aprox.) sitúan su interés sobre las diferentes temáticas abordadas en el proyecto en “mucho” y “bastante”.

- La mayor parte de las personas participantes sitúan su valoración de la importancia de las temáticas trabajadas en el marco del proyecto para su formación entre “mucho” y “bastante”.
- En este caso una amplia mayoría sitúa su respuesta a los ítems dados en la respuesta afirmativa (a movilizarse, a profundizar en el conocimiento de estas temáticas, a participar en acciones, compromiso).
- La mayor parte de las personas encuestadas (73% como media) están de acuerdo con las afirmaciones planteadas (consumo responsable).
- La mayor parte de las personas encuestadas manifiesta su acuerdo con las afirmaciones planteadas (consumo responsable, derechos humanos, movilización social, medio ambiente).
- La mayoría de las personas participantes han valorado con 3 y 4 puntos (puntuaciones más elevadas) los ítems planteados respecto al uso de la plataforma Zoom.
- La mayoría de las personas participantes han valorado con 3 y 4 puntos (puntuaciones más elevadas) los ítems planteados respecto a la calidad técnica del Campus Virtual.
- Casi la totalidad de las personas participantes han valorado con 3 y 4 puntos (puntuaciones más elevadas) los ítems planteados respecto a la comunicación e información facilitada en el curso.

En cuanto al IMPACTO generado, el proyecto ha contribuido significativamente al logro del OG. Los Resultados han sido medios suficientes y necesarios para la consecución del OE. Los indicadores del OE han permitido valorar el logro del mismo. Se ha alcanzado el OE, con alguna limitación en su número.

El proyecto contribuye al cumplimiento de los ODS en la medida que parte de un enfoque globalizador del concepto de desarrollo humano sostenible, inserto en los retos que la comunidad internacional ha tomado en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, sentando de este modo las bases para un cambio de valores, actitudes y habilidades que apunte a un nuevo modelo de desarrollo humano económicamente más justo y más respetuoso con los derechos humanos y con equilibrio y sostenibilidad ecológica.

Como efectos positivos del proyecto se destaca la sensibilización de 294 alumnos y alumnas y de 143 docentes de distintos centros educativos y universidades de la Comunidad Valenciana.

Como principal factor externo que han influido negativamente en el desarrollo del proyecto los siguientes se destaca El estado de emergencia decretado como consecuencia de la COVID-19 y el estado de confinamiento decretado.

La implicación de la población participante en el proyecto ha sido, en general, máxima en todo el proceso, tanto durante la ejecución y a través de la comunicación continua y fluida con la entidad, como en el proceso de evaluación participativa en la que ha estado involucrada una muestra representativa de la totalidad de las personas participantes en el proyecto.

Tanto el alumnado como el profesorado ha mostrado buena actitud e interés hacia las temáticas trabajadas durante todo el proyecto. Además han puesto en valor el formato, la metodología, la calidad de los materiales o la dinamización de las formadoras.

Las metodologías se han trabajado en base a las líneas estratégicas propuestas por Pau i Solidaritat, muy bien valorada por los y las participantes, con sesiones muy dinámicas y participativas, basada en el aprendizaje participativo, interactivo, consensado y coordinado. Destaca la gran acogida que han tenido algunas de las ponencias que se han llevado a cabo entre los y las asistentes.

Aunque no hay evidencias claras de la perdurabilidad de los efectos de la acción en el tiempo de esta acción, se considera que los cambios identificados en el profesorado y alumnado son sostenibles o tienden a serlo en la medida en que ponen en marcha acciones y actividades en sus aulas o centros, y esto multiplica el impacto del proyecto.

Se valora que se ha tenido en cuenta el **ENFOQUE DE GÉNERO**, el **ENFOQUE DE DDHH** y el **ENFOQUE DE LA PARTICIPACIÓN** de manera transversal durante todo el proyecto.

Recomendaciones

RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda plantear la continuidad de las acciones con las mismas personas, tanto alumnado como profesorado, de manera que se profundice en los contenidos del proyecto y se trabajen temas nuevos, profundizando en los conocimientos para constituir una base de la continuidad y sostenibilidad en el tiempo del proyecto. Para el caso del profesorado se podrían diseñar formaciones diferenciadas para los diferentes perfiles de profesorado, con una formación básica para docentes que hacen una primera aproximación a los contenidos y una formación de profundización para docentes con experiencia y conocimientos previos.

RECOMENDACIÓN 2: Teniendo en cuenta la necesidad de hacer un seguimiento eficaz y útil del proyecto, se recomienda sistematizar el impacto de las acciones desarrolladas tras la finalización de cada una de las actividades, de manera que no se pierda información y se pueda enriquecer el proceso de evaluación tanto interno como externo.

RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda continuar el trabajo en los centros desde los equipos directivos de los mismos, evitando trabajar solo con profesorado involucrado. Con esto se logra un impacto más evidente a nivel de centro. Esto se lograría, por ejemplo, involucrando a las jefaturas de estudio de cada uno, pues si se sensibilizan con el proyecto, harán extensible las acciones al profesorado y a la totalidad del centro. Se podría realizar una evaluación del impacto tras haberse realizado varias ediciones, y valorar el impacto de las acciones a largo plazo.

RECOMENDACIÓN 4: Con la finalidad de generar alianzas, se recomienda intentar superar la barrera de los centros y llegar poco a poco a los barrios. Se podría fomentar desde el proyecto que el alcance de las acciones que desarrolla el alumnado a partir de la formación de su profesorado en el proyecto llegue a los barrios, crear alianzas municipales, con tejido asociativo local, etc. Esto multiplicaría el impacto del proyecto, llegando a incidir en el contexto más cercano de los centros educativos. En el mismo sentido, se pueden mapear organizaciones que estén trabajando en la actualidad en los mismo centros y con temáticas similares, con el fin de mejorar la complementariedad de las acciones y la creación de sinergias.

RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda analizar el tiempo disponible para cada sesión, de manera que se pueda encontrar el equilibrio entre las actividades desarrolladas y los tiempos de reflexión que se generan sobre las mismas. Durante el proceso de evaluación algunos de los y las informantes clave han expresado que en algunas ocasiones ha faltado tiempo para el desarrollo de algunas de las sesiones, como es el caso de algunas de las ponencias. Consideran que quedaron contenidos por profundizar y espacios de reflexión muy breves. Podría o bien aumentarse el número de horas de la sesión, o bien el número de sesiones. Algunas personas también hacen referencia al deseo de realizar más dinámicas interactivas, contenidos más prácticos, no tanto teóricos.

RECOMENDACIÓN 6: Se podría intentar consolidar el proyecto como una intervención de carácter fijo en algunos de los centros, pues han manifestado su deseo de integrarlo como una actividad más de centro dentro de su planificación anual. Esto se podría lograr manteniendo el formato on line, por ejemplo (aprovechando la adaptación que se ha realizado de algunas de las actividades y de la nueva fase debido a la situación de emergencia sanitaria), y se podría ofertar de forma abierta por parte de Pau i Solidaritat a los centros de la Comunidad Valenciana (recopilación de materiales de lectura, profundización en temáticas, etc, permitirían tener un curso replicable.

RECOMENDACIÓN 7: Intentar ampliar el catálogo de recursos que se ofrecen para trabajo en el aula. Muchas de las personas participantes señalan que les gustaría recibir más materiales y recursos para aplicar directamente en las aulas con el alumnado.

RECOMENDACIÓN 8: En cuanto a la metodología, se recomienda el interés que se puede generar con la realización del foro a través de pequeños videos, con el fin de hacerlo más dinámico, rico y promover una mayor participación. Intentar también difundir en este espacio los trabajos realizados durante las sesiones. Así mismo, se recomienda fomentar la reflexión y el trabajo en grupo a través de la realización de tareas grupales.

RECOMENDACIÓN 9: Se recomienda revisar la coordinación que se ha establecido con la Federació d'Ensenyament y la tramitación de la homologación para hacerla más fácil y efectiva.

RECOMENDACIÓN 10: Reflexionar sobre cómo realizar una difusión de experiencias más efectiva, que permita que las acciones que puedan ser replicables o servir de inspiración para otros/as docentes ampliando sus capacidades, conocimientos, actitudes, valores, metodologías y recursos (red de docentes).

RECOMENDACIÓN 11: Se recomienda valorar la opción de ampliar el proyecto a otros perfiles: en el caso de estudiantes, (secundaria o universidad) y convertirlos en productores intelectuales de materiales del propio proyecto (recursos elaborados por ellos y ellas). Con esto se lograría hacerles partícipes en la construcción de conocimiento, así como llevar este proyecto al Máster de educación secundaria, sería un espacio transversal interesante. En el caso del profesorado, se ha señalado que el tipo de profesorado que suele participar en este tipo de acciones comparte un determinado perfil. Se recomienda reflexionar sobre el reto de atraer a perfiles más amplios, ampliando el impacto de la intervención.

RECOMENDACIÓN 12: Se recomienda una revisión de las temáticas que interesan al profesorado participante que quiere seguir involucrado, en futuras intervenciones. Algunas de las temáticas que se han señalado en el proceso de evaluación y que pueden servir de guía son: economía circular, ecofeminismo, aulas diversas, exclusión social, etc. También señalan que sería interesante que personas que están vinculadas a los CIES, en exclusión social, profesoras de EPT y personas de otras entidades vinculadas a la cooperación al desarrollo participaran aportando testimonio y experiencia.

RECOMENDACIÓN 13: Se recomienda valorar la posibilidad de introducir el proyecto de alguna forma en las prácticas escolares. En tercero y cuarto curso el alumnado ya desarrolla prácticas en centros y sería una buena oportunidad para hacerlo.

RECOMENDACIÓN 14: Se recomienda la realización de una evaluación de impacto a futuro, cuando se haya trabajado con diferentes personas vinculadas a los mismos centros y que pueden convertirse en agentes multiplicadores, para analizar y reflexionar sobre este impacto. Sabemos que el trabajar de forma continuada (durante varios años seguidos) en un centro o varios, a modo de programa, hace que el impacto integral en el mismo (equipo de dirección, profesorado, alumnado) sea mayor, trasladando una serie de valores al centro e intentando la transversalización de algunos de los contenidos de la EPDCG, y sería interesante poder medirlo para valorar el alcance real a medio-largo plazo de la intervención.

Buenas prácticas y lecciones aprendidas

- Las metodologías trabajadas, la creación de materiales de gran calidad y la calidad de los ponentes de las sesiones han posibilitado el éxito de la intervención.
- El compromiso y la profesionalidad del equipo técnico de Pau i Solidaritat País Valencià que se han involucrado en la ejecución del proyecto ha favorecido el éxito del mismo.
- En el profesorado vemos el impacto del proyecto, a través de los nuevos enfoques y metodologías adquiridos tras su participación en las acciones del proyecto y que aplican en sus aulas.
- A pesar de esta situación de emergencia sanitaria que vivimos, se considera que el proyecto ha sabido reorientar sus acciones para minimizar esta afectación, y se ha logrado alcanzar las metas previstas.
- Se valora de forma positiva el contar con la Federación de Enseñanza de CCOO PV para homologar la participación en el curso a través de la Conselleria d'Educació.
- El proyecto ha aprovechado recursos generados en el marco de proyectos anteriores. Esta reutilización de recursos materiales se valora de forma positiva.
- Se ha analizado e incorporado la valoración que han hecho las personas participantes en la formación impartida en julio para mejorar y ajustar la formación desarrollada en noviembre (desde la planificación de la misma).
- Destacar el gran trabajo que se ha realizado desde el equipo técnico de Pau i Solidaritat de adaptación a las nuevas necesidades de las personas participantes (debido a la semipresencialidad en las aulas, se han visto obligadas a duplicar el trabajo para acudir a las sesiones presenciales y virtuales con los diferentes grupos).

2. INTRODUCCIÓN: datos del proyecto, antecedentes y contextualización

El presente proyecto se ha ejecutado durante un período de 19 meses. El proyecto dio inicio el 15 de abril de 2019 hasta 14 de noviembre de 2020. El coste total del proyecto ha sido de 33.526,74 €, siendo la subvención concedida por la GVA de 26.349,44€; con un aporte propio de Pau i Solidaritat de 5.917,30€. Hubo un valor no ejecutado que se reintegra de manera voluntaria de 2.275,57.

Este proyecto ha tenido como **Objetivo General**: Proporcionar la formación y los recursos didácticos necesarios al profesorado de infantil, primaria, secundaria, ciclos formativos así como futuros/as docentes, para introducir el enfoque basado en derechos humanos en el aula mediante los recursos educativos del proyecto, y formar al alumnado sobre la relación existente entre el incumplimiento de los derechos humanos y las situaciones de desigualdad en las que vive la población en muchos lugares del mundo. Como **Objetivo Específico** se planteó incrementar la capacidad de los y las docentes de la Comunitat Valenciana a nivel teórico en conocimientos, valores y actitudes y a nivel práctico en metodologías activas, para incluir la educación para el desarrollo y la ciudadanía global en su práctica educativa.

Para ello, tres son los Resultados que se han alcanzado, a través de la formulación de las siguientes actividades¹:

Actividad 1. Constitución del grupo de expertos pedagógicos para el asesoramiento, seguimiento y evaluación interna del proyecto.

Resultado 1: Desarrollada la propuesta formativa: elaborados, ampliados, editados y adquiridos los materiales y recursos didácticos necesarios para la ejecución de los cursos formativos a docentes.

Actividad 2. Ampliación y actualización de materiales didácticos y mantenimiento del espacio web www.interactuem.org

Actividad 3. Elaboración y desarrollo de los contenidos, materiales y actividades de las sesiones formativas de los cursos para profesorado

Actividad 4. Preparación y edición de los recursos didácticos del proyecto destinados a educación infantil y primaria: libro de Chavela y de Rai, Guía Didáctica Otra infancia en este mundo y dispositivo de almacenamiento de datos

Actividad 5. Preparación y edición de los recursos didácticos del proyecto destinados a educación secundaria (obligatoria y ciclos formativos): Guía didáctica “Propuestas didácticas para la ciudadanía global”, Cuaderno Interactuem, dispositivo de almacenamiento de datos

Actividad 6. Actualización de la imagen gráfica del proyecto y edición de los materiales para difusión de los cursos de formación para docentes

Resultado 2. 60 maestros/as de infantil y primaria y 60 profesores/as de secundaria incrementan sus conocimientos y desarrollan habilidades para transversalizar la Educación para el desarrollo y la ciudadanía global en su práctica educativa, bajo un enfoque de derechos y por la consecución de los ODS.

Actividad 7. Difusión de la propuesta formativa y calendarización de 6 cursos de formación a docentes.

Actividad 8 y 9. Realización de 3 cursos de formación con docentes de educación infantil y primaria. Realización de 3 cursos de formación con docentes de secundaria y con docentes de ciclos formativos

Resultado 3. 80 alumnos y alumnas de Magisterio y/o del Máster de secundaria participan de talleres formativos sobre la educación para la ciudadanía global.

Actividad 10. Elaboración de la propuesta formativa y ejecución de 4 talleres formativos para futuros docentes (alumnado de Magisterio y del Máster de Secundaria)

Resultado 4. Difundidas las diversas experiencias educativas y los resultados de las mismas.

¹ Algunas de estas actividades han sido reformuladas para adaptarse a la situación de emergencia sanitaria declarada.

Actividad 11. Gestión de contenidos relacionados con el proyecto, las acciones y resultados del mismo en redes sociales y medios digitales.

Actividad 12. Sistematización de la documentación, elaboración de artículos y documentos sobre las experiencias y difusión de los mismos.

A13. Realización de una línea de base.

A14. Seguimiento y evaluación interna del proyecto

A15. Realización de una evaluación final externa de objetivos y resultados.

3. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

Justificación, objetivos y resultados esperados de la evaluación

El objetivo de la evaluación que se presenta en el actual informe ha sido realizar un análisis riguroso sobre el diseño del proyecto y extraer información relevante que permita identificar los aspectos exitosos de la gestión así como los puntos a mejorar extrayendo herramientas útiles para futuras intervenciones. Además de la gestión técnica se ha comprobado si se han logrado los resultados esperados y su contribución a la consecución del objetivo específico y al objetivo general, que se encuentran recogidos en el Marco Lógico del proyecto. Se ha analizado el impacto alcanzado por el proyecto en base a los efectos positivos en la población beneficiaria, tomando como punto de partida los datos ofrecidos en el informe de Línea de Base.

Para ello, se han analizado los criterios de viabilidad, pertinencia, impacto, eficacia, eficiencia y participación. Además, se han analizado la aplicación de los enfoques de género, derechos humanos y participación. Por último, se han destacado los logros o lecciones aprendidas y se han señalado los procesos de mejora a través de la definición de recomendaciones.

Las conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones que se señalan en la evaluación serán de utilidad para dar a conocer las lecciones aprendidas y promover el aprendizaje mutuo y las buenas prácticas, a todos los actores participantes que se han visto implicados en la ejecución del proyecto, concretamente al donante, a los actores/actrices partícipes en el proyecto, al Equipo Técnico de la entidad gestora, a la base social de la entidad gestora, a otros actores de la Cooperación Valenciana y a la sociedad valenciana. Además se tendrá en cuenta para la incorporación de todo lo identificado en fases del proyecto e intervenciones.

La evaluación ha analizado cuestiones clave como:

- El aumento de la capacidad de los y las docentes a nivel teórico en conocimientos, valores y actitudes y a nivel práctico en metodologías activas, para incluir la educación para el desarrollo y la ciudadanía global en su práctica educativa.
- El interés de los y las participantes hacia las diferentes temáticas tratadas durante el proyecto.
- La generación de espacios de reflexión e intercambio de experiencias reconocidos como buenas prácticas.

Alcance de la evaluación: temporal, sectorial y geográfica

La evaluación se ha realizado sobre la totalidad de las acciones del proyecto referenciado realizadas en la Comunidad Valenciana, para todo el periodo que ha durado la intervención (19 meses).

Enfoques transversales y criterios

El equipo evaluador ha basado su matriz de planificación en los siguientes criterios, algunos de ellos establecidos por el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE-CAD), para evaluar sus intervenciones:

- **VIABILIDAD:** Se ha valorado la implicación institucional y la inserción del proyecto en las instituciones participantes.
- **PERTINENCIA:** Preguntas referidas a la adecuación de los resultados y objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza y a la población meta a la que se dirige si se hubiera fijado (si la selección de esta población ha sido adecuada, los criterios de selección utilizados, etc.). Con su análisis se estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención.

- **IMPACTO:** Se ha valorado con este criterio la referencia a los efectos a medio - largo plazo, positivos o negativos, primarios y secundarios, producidos directa, colateral o inducidamente por la intervención, intencionalmente o no.
- **EFICACIA:** Análisis referido al grado de consecución de los objetivos (implícitos o explícitos) y resultados de una intervención en función de su orientación a resultados.
- **EFICIENCIA:** Se ha evaluado la vinculación de la intervención con la asignación óptima de los recursos empleados (humanos, técnicos, materiales y económicos) respecto a los recursos obtenidos.
- **PARTICIPACIÓN:** Tiene en cuenta la visión, percepción y opinión de todas y todos los actores implicados durante todo el proceso evaluativo.

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	CRITERIOS
Diseño	En base a los objetivos, se ha analizado si la lógica del proyecto se ha verificado en la práctica, valorando las hipótesis que orientaron la intervención.	Pertinencia
Procesos	Se han valorado los procesos, mecanismos y espacios generados por el proyecto.	Eficiencia Participación
Resultados	Se han valorado los insumos concretos generados por el proyecto, así como la calidad de los bienes y servicios; se han analizado también estrategias planteadas para garantizar la viabilidad de las acciones y su efectividad y sostenibilidad.	Eficacia Impacto Viabilidad

De manera transversal, el proceso de evaluación ha incorporado el **Enfoque de Género**: la igualdad de género constituye un objetivo fundamental del desarrollo. Por ello, cualquier iniciativa en el sector de la educación para el desarrollo debe considerar la reducción de las relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres y la perspectiva del enfoque de derechos como un objetivo. En el caso del presente proceso de evaluación, trabajar desde este enfoque nos permitirá tener una mirada y un análisis del contexto teniendo en cuenta estas desigualdades e inequidades que refuerzan y sustentan las relaciones de poder y los roles diferenciados entre hombres y mujeres y cómo esta situación tiene un impacto en la condición y posición de los mismos, así como en el acceso y control de los recursos. Se incluirá en el proceso la evaluación el análisis de la sensibilidad de género de las intervenciones en todas las dimensiones (diseño, procesos y resultados).

También se ha trabajado con el **enfoque de DDHH**: la presente evaluación está centrada y orientada hacia las personas con atención a sus derechos y se promueve en un entorno participativo, transparente y orientado al empoderamiento, a la reflexión y el aprendizaje enfatizando la importancia de dialogar con las distintas miradas, voces y narrativas de los distintos agentes que han intervenido de una u otra forma en la evaluación. Además, la evaluación tiene un enfoque sistémico que facilita el análisis y la comprensión de todos los aspectos que han sido analizados. Este enfoque sistémico permite una visión articulada e interdependiente de las dimensiones de diseño, proceso/estructura y resultados que organizan junto a los criterios, la matriz de evaluación.

Se ha introducido el **Enfoque de la Participación**: tiene en cuenta la visión, percepción y opinión de todas y todos los actores implicados durante todo el proceso evaluativo. Para ello, se ha trabajado con técnicas participativas en el proceso de recogida de información y se ha incluido a la población titular de obligaciones, responsabilidades y a la de derechos en el mismo con el fin de que la evaluación pueda contribuir a su proceso de empoderamiento. Se han utilizado metodologías activas y participativas: el proceso de enseñanza-aprendizaje debe enfatizar los procesos que permitan a las personas enfrentarse a situaciones encaminadas a desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes. En la práctica esto se traduce en la incorporación de elementos organizativos y técnicas como la configuración de grupos motores o el enunciado de escenarios de futuro colectivo que orienten la planificación y el desarrollo de los procesos.

4. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO DE LA EVALUACIÓN

ENFOQUE METODOLÓGICO

La evaluación desarrollada ha sido participativa, de manera que se ha incorporado la visión detallada del proceso, combinando métodos de recogida de información, tanto cualitativa como cuantitativa, y considerando el contexto específico en que se ha desarrollado el proyecto, es decir, un proyecto de Educación para el Desarrollo ejecutado con la mirada puesta en el ámbito educativo, utilizando herramientas innovadoras. Se ha trabajado con una muestra suficientemente representativa de la población beneficiaria en la evaluación: 167 encuestas al alumnado participante, al profesorado y alumnado del Máster; además se han realizado 4 entrevistas en profundidad. Se ha recogido las opiniones de todos los perfiles participantes en el proyecto, fomentando su autonomía, fortaleciendo su capacidad y reforzando su sentido de apropiación, pertenencia y apoyo. Se ha garantizado la adecuada participación de las mujeres en el proceso de evaluación, en proporción similar a la participación de las mujeres en la ejecución de las acciones. En este sentido, las personas destinatarias de la intervención han sido actores principales en la evaluación, y han estado involucradas en la misma a lo largo de todo el proceso.

Debido al contexto marcado por el estado de emergencia decretado a raíz de la COVID-19, el trabajo de campo se ha llevado a cabo de manera telemática con los diferentes colectivos participantes.

Con respecto a la **coordinación** del trabajo de evaluación: en todo momento el proceso ha sido consensuado y validado por el equipo técnico de Pau i Solidaritat País Valencià y ha existido una comunicación fluida y eficaz.

La evaluación ha puesto de manifiesto la relación existente entre los resultados teóricamente previstos o esperados y los logrados en el desarrollo del proyecto y, junto a ello, fortalezas del mismo, de manera tal que la experiencia pueda ser tenida en consideración en actuaciones futuras; igualmente, posibles debilidades que tras su estudio y análisis puedan ser evitadas o reformadas.

En definitiva, con la presente evaluación se obtiene una valoración crítica de la intervención realizada, que proporciona los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y si éstos eran los apropiados, así como para extraer conclusiones y recomendaciones.

Además, el proceso de evaluación en su metodología contempla los siguientes aspectos:

Análisis consensuado de la información orientado al aprendizaje. A través de un análisis de los datos que permite obtener aprendizajes que ayuden a comprender las razones de las dinámicas establecidas y permiten identificar tanto las dificultades surgidas como los elementos facilitadores, extraer lecciones aprendidas y plasmar recomendaciones que permitan orientar intervenciones futuras. Además de la continua coordinación del proceso de evaluación entre el equipo evaluador y el equipo técnico de Pau i Solidaritat País Valencià, destacamos el espacio de la presentación del informe final a dicho equipo técnico, donde se trabaja en la incorporación práctica de las recomendaciones y los aprendizajes generados en el proceso de evaluación, de cara a facilitar información para una siguiente fase, a través de un taller participativo.

Triangulación de la información. Para garantizar la validez de la información recogida se ha utilizado la triangulación de la información y de los datos como un mecanismo que permite evitar posibles sesgos y llegar a resultados fiables. Se ha desarrollado las siguientes triangulaciones:

- **Triangulación de personas:** a través de la información que brindan distintos actores en un mismo escenario, y con perfiles similares, como el profesorado participante desde los diferentes niveles, alumnado de diferentes cursos o formadores y formadoras, con el objetivo de captar múltiples perspectivas de una misma intervención.
- **Triangulación metodológica:** Se asume que cada método tiene unas debilidades, y que el abordaje usando métodos mixtos agrega ventajas complementarias. Desde una perspectiva evaluativa, no se considera suficiente dar cuenta de la complejidad de una intervención a partir del uso de una sola técnica de recolección de información; por ello, la evaluación presentada contempla el uso de diferentes técnicas de recogida de información desde un enfoque integral, es decir, se utiliza encuestas, entrevistas en profundidad con personas con diferentes grados de implicación en el proyecto, fuentes secundarias, etc

INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.

Se ha utilizado un enfoque metodológico mixto. En primer lugar, se hace uso de fuentes secundarias de carácter **cuantitativo** con el fin de conocer los avances y los logros del proyecto y todos los informes relacionados con las acciones propuestas en la intervención.

Asimismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda de la opinión y percepción de las personas implicadas en el proyecto, así como conocer cómo la población destinataria percibe e interpreta los cambios que se han producido durante el proceso de implementación, se ha trabajado con un **enfoque cualitativo**, que ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, es decir, a modo de ejemplo, es tan importante conocer la percepción de cada una de las personas docentes que han colaborado en el proyecto, como la percepción del alumnado de manera conjunta, posibilitando la aproximación a múltiples aspectos de la realidad a través de las opiniones de las personas participantes.

Así, se han utilizado las siguientes **técnicas**:

Revisión documental: El equipo evaluador ha contado con la siguiente documentación, para su análisis exhaustivo:

- Formulación inicial de la intervención y Anexos
- Matriz de Planificación de la intervención a evaluar
- Informe de Línea de Base
- Informes de modificaciones realizadas
- Informe Técnico Final (fin de ciclo)
- Presupuesto
- Contactos
- Análisis de Indicadores y la documentación elaborada para dicho análisis
- Fuentes de verificación
- Bases reguladoras de la convocatoria
- Información recogida tras la implementación de las actividades por parte de Pau i Solidaritat País Valencià
- Documentación que durante el proceso de evaluación se ha identificado como relevante.

Entrevistas semi-estructuradas: Para la realización de las entrevistas semi-estructuradas se ha elaborado un guión adaptado para cada perfil de informante de manera que fuera lo suficientemente abierto y que permitiera obtener gran riqueza informativa, recogiendo las preguntas clave para cada uno de los criterios a evaluar, tal y como se detallaron en la matriz de evaluación. Se realizó una entrevista con las personas del equipo técnico de Pau i Solidaritat País Valencià que han estado vinculadas a la ejecución del proyecto, de gran riqueza evaluativa, al exponer puntos fuertes y débiles desde una visión integral de cara a la mejora en sucesivas fases.

Encuesta: Se ha compartido encuestas diseñadas al alumnado y al profesorado participante.

La información recibida se ha incorporado en los correspondientes apartados del presente informe y se adjunta como documentación anexa.

ANÁLISIS DE DATOS

Como ya se ha mencionado, para la realización de este informe de evaluación se ha aplicado un modelo cualitativo y cuantitativo mixto para el levantamiento de la información, a través de las respuestas recogidas de informantes clave que fueron escogidos por su perfil representativo del resto de participantes en el proyecto, concretamente por su implicación en el proyecto, su responsabilidad y participación.

Una vez aplicados los instrumentos antes mencionados, se volcaron el conjunto de los datos recogidos en las parrillas correspondientes, elaboradas en función de los indicadores, para el análisis de la información. Toda la información recogida se ha triangulado para una mayor rigurosidad en el análisis. Se ha trabajado con otras fuentes teniendo en cuenta el informe de LdB elaborado para este proyecto, de manera que, en la comparativa entre la situación inicial con la situación final, se han podido analizar los avances conseguidos. Para la recogida de información, se han tomado como base los instrumentos de medición elaborados en la LdB.

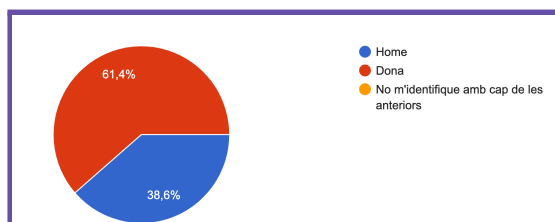
Para sistematizar la información se ha trabajado de la siguiente manera:

- Teniendo como base los indicadores de la matriz, se han identificado las preguntas que han dado respuesta a la necesidad de información (ver Anexo 2, Matriz evaluación). Se han tenido en cuenta las guías y los cuestionarios elaborados en la LdB para recoger la información necesaria.
- Se ha analizado la información ofrecida por los informantes clave.
- Para el análisis de los datos, en primer lugar, se ha validado la calidad de los mismos, se ha triangulado la información, a través de las diferentes herramientas utilizadas (encuestas, entrevistas, revisión documental), se han establecido los criterios de análisis y se han interpretado para la obtención de las conclusiones. Dichos criterios de calidad de los datos que se tienen en cuenta son:
 - Validez*: los datos miden lo que se pretende que midan.
 - Fiabilidad*: los datos se miden y recopilan sistemáticamente según las definiciones y metodologías estándar; los resultados son los mismos cuando se repiten las mediciones.
 - Exhaustividad*: se incluyen todos los elementos de información (según las definiciones y metodologías especificadas).
 - Precisión*: los datos están lo suficientemente detallados.
 - Integridad*: los datos están protegidos de sesgos o manipulaciones deliberados por motivos políticos o personales.
 - Puntualidad*: los datos están actualizados y la información está disponible a tiempo.
- Para el correcto análisis, se han explicado los datos en función de la variable a la que responden, de manera que faciliten la comprensión de la información.
- Se han formulado propuestas en modo de conclusiones, recomendaciones y buenas prácticas con la finalidad que puedan servir de orientación para futuras intervenciones

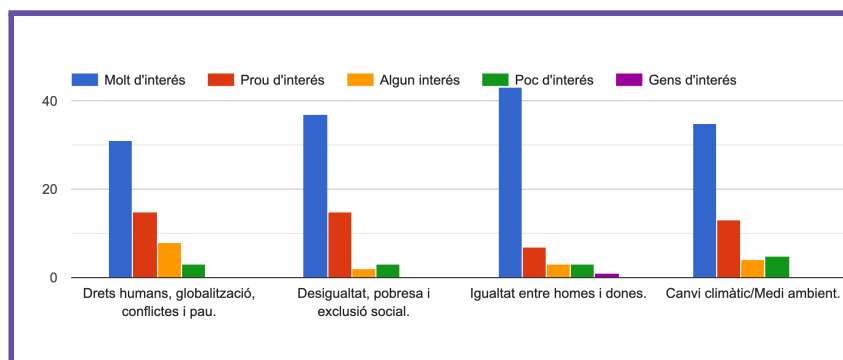
ENCUESTA: Volcado de datos generados por la encuesta aplicada al ALUMNADO de talleres (FP La Safor)

DATOS GENERALES: sexo, edad, actividades en las que ha participado

A continuación, procedemos al análisis de los datos generales obtenidos a través de la encuesta realizada al alumnado de los talleres en la Escuela de FP La Safor, que han respondido 57 participantes en el proyecto.



1. Como se puede apreciar en el gráfico, el 61,4% de las personas participantes son mujeres (35 mujeres), y el 38,6% son hombres (22 hombres). Por tanto, vemos que el objetivo de paridad numérica está cubierto.
2. Cuando se les ha preguntado sobre lo que más les ha gustado de la sesión, estas son las principales respuestas obtenidas:
 - Aprender sobre las consecuencias del consumo no controlado
 - La posibilidad de responder un cuestionario desde el móvil
 - Las reflexiones que se han generado tras los talleres
 - El vídeo
 - Todas las actividades
3. Y a la pregunta de lo que menos les ha gustado de las temáticas tratadas:
 - Estar de pie en la sesión
 - Nada, todo ha estado muy bien
 - Lo trabajado en torno al cambio climático
4. Se ha preguntado sobre el grado de interés que presentan para ellos/as unas temáticas en concreto, y hemos obtenido las siguientes respuestas:



A continuació se desglosen en una taula els valors obtinguts per a una major comprensió.

TEMÀTICA	NADA	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO
Derechos humanos, globalización, conflictos y paz		3	8	15	31
Desigualdad, pobreza y exclusión social		3	2	15	37
Igualdad entre hombres y mujeres	1	3	3	7	47
Cambio climático/medioambiente		5	4	13	35

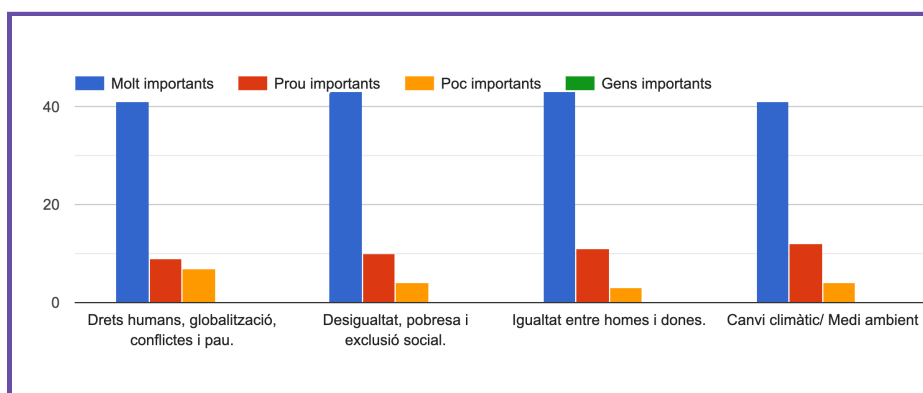
La mayor parte de las personas participantes (un 80% aprox.) sitúan su interés sobre las diferentes temáticas abordadas en el proyecto en “mucho” y “bastante”.

- Hemos preguntado a las personas participantes en el proceso sobre aquellas reflexiones que han realizado después de su participación en el taller, y a continuación se detallan las respuestas más significativas obtenidas:

Debemos ayudar más a las personas

- Que el mundo está muy mal
- Que debemos ser más conscientes de las cosas que pasan en el mundo
- Que hay que cambiar muchas cosas
- Que necesitamos comprar y consumir menos
- Que debemos tener un poco de empatía
- Que la educación es lo más importante
- Que tenemos que mejorar mucho como personas
- Que debemos replantearnos el modelo de vida que llevamos
- Sobre el medio ambiente y la explotación del planeta
- Que debemos cuidar el medioambiente

- A la pregunta de si consideran que estas temáticas trabajadas son importantes para su formación, se han obtenido las siguientes respuestas:



A continuación se desglosan en una tabla los valores obtenidos para una mayor comprensión.

TEMÁTICA	NADA	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO
Derechos humanos, globalización, conflictos y paz			7	9	41
Desigualdad, pobreza y exclusión social			4	10	43
Igualdad entre hombres y mujeres			3	11	43
Cambio climático/medioambiente			4	12	41

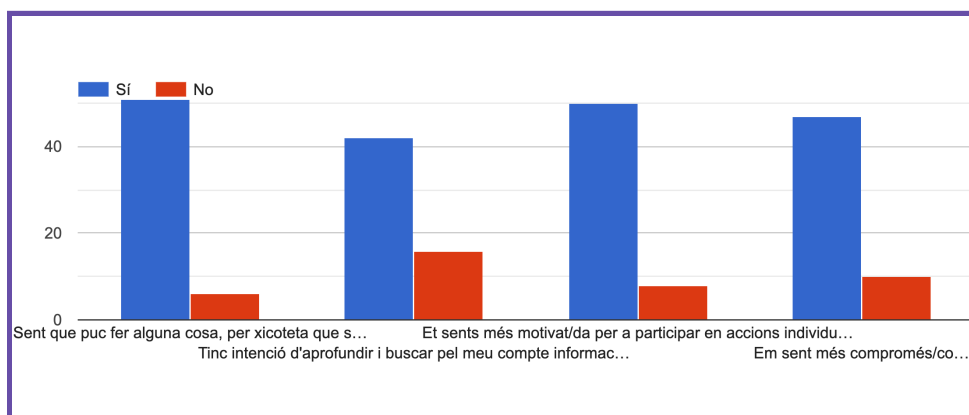
La mayor parte de las personas participantes (más de un 88% aprox.) sitúan su valoración de la importancia de las temáticas trabajadas en el marco del proyecto para su formación entre “mucho” y “bastante”.

7. Para conocer su valoración sobre algunos aspectos concretos de la actividad, se les ha pedido que expresen su acuerdo con algunas afirmaciones, y estas han sido las respuestas obtenidas:

TEMÁTICA	NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
Las temáticas y cosas que hemos visto en las sesiones me han parecido interesantes		5	19	33
La forma en la que hemos trabajado en el aula me ha parecido amena y entretenida (a conseguido captar el interés sin aburrir)		6	14	37
Considero que las sesiones, talleres y material utilizado me han ayudado a analizar y profundizar en la situación de los derechos humanos y el desarrollo sostenible	2	7	19	29
Pienso que ha aumentado mi conocimiento en relación a los temas tratados en las sesiones de aula (derechos humanos, desarrollo sostenible...)	5	4	15	33
Me gustaría que las actividades del proyecto INTERACTUEM continuase formando parte de mi trabajo en el aula	1	6	15	35
La intervención de la persona que ha impartido el taller me ha gustado		3	15	39

La mayor parte de las personas participantes (más de un 90% aprox.) expresan su acuerdo con los ítems planteados con puntuaciones entre “mucho” y “bastante”.

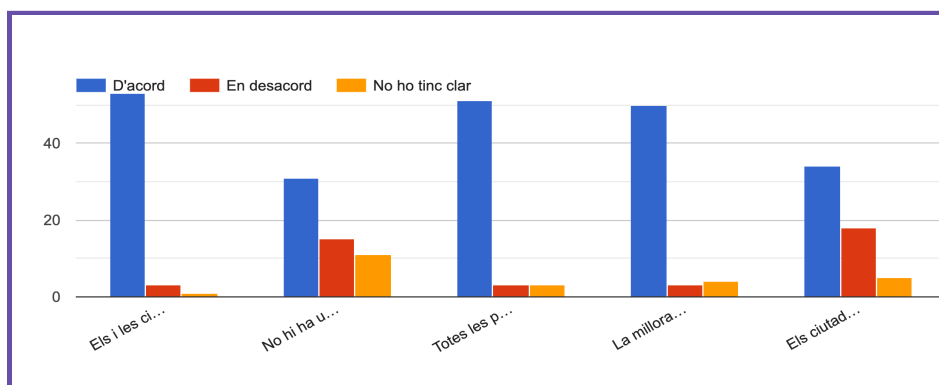
8. Se ha pedido responder sí o no a una serie de afirmaciones relacionadas con las sesiones desarrolladas y tras la finalización de las mismas y a continuación se desglosan las respuestas obtenidas:



TEMÁTICA	Sí	NO
Siento que puedo hacer alguna cosa, por pequeña que sea, para actuar ante el “mal desarrollo” y las desigualdades	51	6
Tengo intención de profundizar y buscar por mi cuenta información sobre los temas y contenidos trabajados	42	16
Te sientes más motivado/a para participar en acciones individuales o colectivas en favor de los derechos humanos y la justicia social	50	8
Me siento más comprometido/a con los derechos humanos, el desarrollo humano sostenible y la defensa de la igualdad entre las personas	47	10

En este caso una amplia mayoría sitúa su respuesta a los ítems dados en la respuesta afirmativa (a movilizarse, a profundizar en el conocimiento de estas temáticas, a participar en acciones, compromiso).

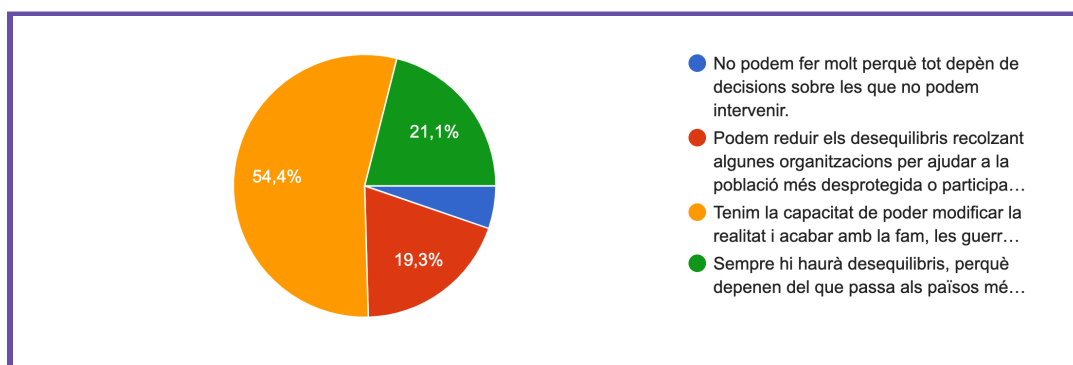
9. Hemos pedido a las personas participantes en el proceso que señalen si están de acuerdo o no con una serie de afirmaciones, y hemos obtener las siguientes respuestas:



TEMÁTICA	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	NO LO TENGO CLARO
Los y las ciudadanos/as podemos contribuir a mejorar el respeto a los derechos humanos alrededor del mundo si hacemos un consumo responsable de la energía, la ropa, los alimentos, etc.	53	3	1
No hay una relación directa entre las cosas que compramos (ropa, tecnología, alimentos...) y la situación de los derechos humanos de las personas alrededor del mundo.	31	15	11
Todas las personas, independientemente de sus ingresos y del lugar de donde vivan habrían de tener garantizado el acceso a servicios básicos como agua, vivienda, energía, alimentación, salud y educación	51	3	3
La mejora de las condiciones de vida y el respeto a los derechos de las personas ha sido posible en muchos países del mundo gracias a la organización y movilización social	50	3	4
Los ciudadanos y ciudadanas no tenemos capacidad para cambiar las causas que provocan la destrucción del medioambiente. Por eso, poca cosa podemos hacer	34	18	5

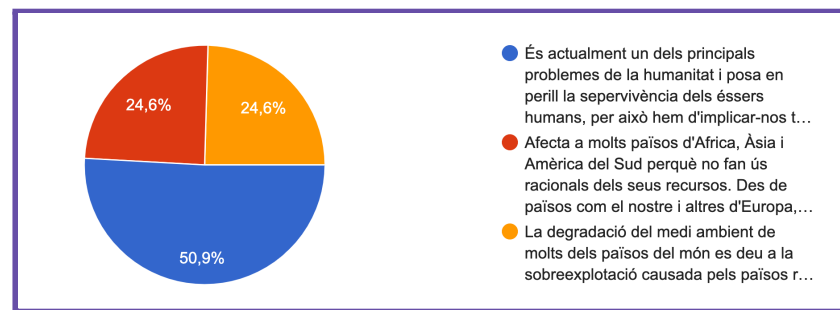
Como se puede observar, la mayor parte de las personas encuestadas (73% como media) están de acuerdo con las afirmaciones planteadas (consumo responsable).

10. Se ha pedido al profesorado participante en el proceso señalar aquellas que consideran acertadas, y hemos obtenido las siguientes respuestas:



Tal y como se aprecia en el gráfico, el 54,4% (31 personas) han respondido que “tenemos la capacidad de poder modificar la realidad y acabar con el hambre, las guerras, la desigualdad...pero no somos capaces de organizarnos para trabajar conjuntamente por un mundo mejor.”

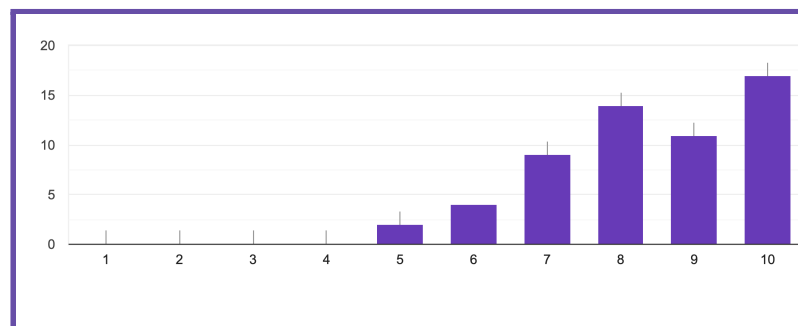
11. Cuando hemos preguntado sobre las afirmaciones que relacionan con la destrucción del medioambiente, el 50,9% de las personas participantes han señalado que es “en la actualidad es uno de los principales problemas de la humanidad y pone en peligro la supervivencia de los seres humanos, por eso debemos implicarnos todos y todas en la preservación del medioambiente.



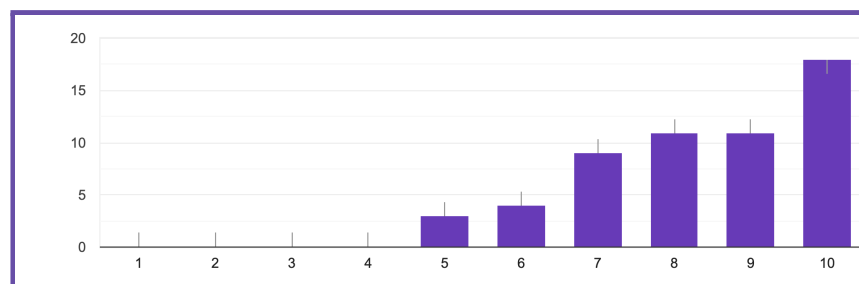
12. A la pregunta: si el taller se repite ¿qué aspectos cambiarías?, se han obtenido como respuestas las siguientes:

La mayoría parte del profesorado participante considera que el desarrollo del taller ha estado muy bien y no cambiaría o añadiría nada. Algunas personas hacen referencia a la duración de las actividades (sugiriendo poder tener más tiempo para el desarrollo de las mismas). Algunas personas hacen referencia al deseo de realizar más juegos (dinámicas). Contenidos más prácticos, no tanto teóricos. Profundización en los temas tratados

13. A. Hemos pedido a las personas participantes que valoren en una escala entre 1 y 10 el taller (temáticas, video), y el 29,8% de las personas lo han valorado con un 10, 19,3% con un 9, y 24,6% con un 8.



- 13.B. También se les ha pedido que realicen la misma valoración de las metodologías (debates, dinámicas) y observamos que el 32,1% de las personas participantes lo valoran con un 10, un 19,6% con un 9 y un 19,6% también con un 8.

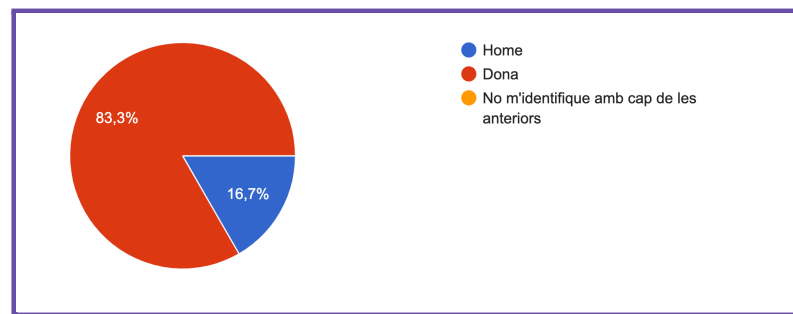


14. Los observaciones/comentarios finales han sido un tanto escasos y en general valoran de forma positiva el taller, afirmando que ha estado “bien” e “interesante”.

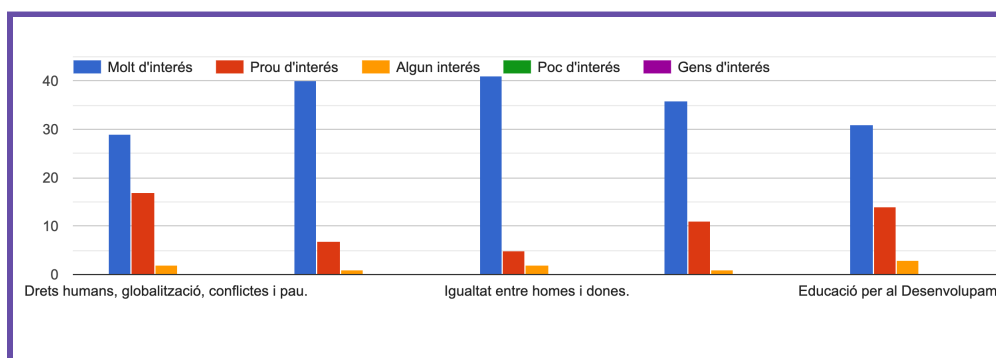
ENCUESTA: Volcado de datos generados por la encuesta aplicada al ALUMNADO de talleres (Universidad de Valencia)

DATOS GENERALES: sexo, edad, actividades en las que ha participado

A continuación, procedemos al análisis de los datos generales obtenidos a través de la encuesta realizada al alumnado de los talleres realizados los días 30 de octubre y 6 de noviembre de 2020 en la Universitat de València, que han respondido 48 participantes en el proyecto.



1. Como se puede apreciar en el gráfico, el 83,3% de las personas participantes son mujeres (40 mujeres), y el 16,7% son hombres (8 hombres).
2. Cuando hemos preguntado a las personas participantes sobre lo que más les ha gustado de la sesión, hemos obtenido respuestas como:
 - La desigualdad de género
 - El medio ambiente
 - Las desigualdades sociales y la pobreza
 - Los derechos humanos
 - Las dinámicas realizadas (juegos)
 - La proyección del video
3. Y cuando hemos preguntado lo que menos les ha gustado, no han habido observaciones que destaquen, la valoración general de la sesión ha sido muy positiva.
4. A continuación se ha pedido a las personas participantes que clasifiquen, según el grado de interés que les suscitan, una serie de temáticas, y estas son las principales respuestas:

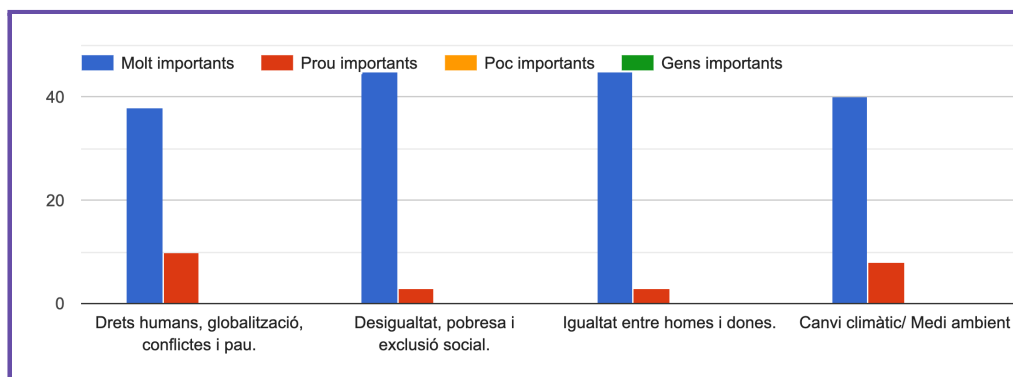


A continuació se desglosen en una taula els valors obtinguts per a una major comprensió.

TEMÀTICA	NADA	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO
Derechos humanos, globalización, conflictos y paz			2	17	29
Desigualdad, pobreza y exclusión social			1	7	49
Igualdad entre hombres y mujeres			2	5	41
Cambio climático/medioambiente			1	11	36
Educación para el Desarrollo			3	11	31

La mayor parte de las personas participantes (más de un 96% aprox.) expresan su interés en las temáticas trabajadas con puntuaciones entre “mucho” y “bastante”.

5. Sobre las reflexiones que les ha generado el taller, se recogen a continuación las más significativas (más repetidas entre las respuestas de las personas participantes):
 - *Pensar la tremenda brecha de desigualdad que hay en el mundo, ha sido muy chocante recibir una explicación tan gráfica y ser consciente del nivel en el que está nuestra sociedad consumidora; me genera mucha tristeza pensar que mientras una parte de la sociedad goza de obtener aquello que desea, otra parte trabaja y se deja la piel para ello, para que otros consumidores exhaustivos puedan seguir consumiendo”.*
 - *“Que podemos cambiar las cosas o por lo menos intentarlo”.*
 - *“He pensando sobre la importancia de tratar estos temas en el aula. Y que quizás la educación no está muy "puesta" en estos temas, pero que lo debería estar, porque es muy importante que para que se cambie el mundo también haya un cambio en la educación, y al contrario. Es decir, no podemos cambiar la forma de hacer las cosas si no se cambia la forma en la que educamos, el qué educamos. No podemos pedirle a un niño que haga ciertas cosas si luego la educación que recibe es todo lo contrario”.*
 - *“Que encara que vivim en un mateix món, no tots el veiem amb els mateixos ulls”*
 - *“És molt important educar en valors, compromís, igualtat, equitat i justícia”.*
 - *“A banda de estar més concienciada, he descobert molts materials o formes de impartir a l'aula aquests temes per a concienciar”.*
 - *“Despertar el pensament crític és clau en els xiquets”.*
6. Cuando se ha preguntado sobre si consideran las temáticas trabajadas en la sesión importantes para su formación, se han obtenido las siguientes respuestas:



A continuació se desglosen los resultados en una tabla para una mayor comprensió:

TEMÁTICA	NADA	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO
Derechos humanos, globalización, conflictos y paz				10	38
Desigualdad, pobreza y exclusión social				3	45
Igualdad entre hombres y mujeres				3	45
Cambio climático/medioambiente				8	40

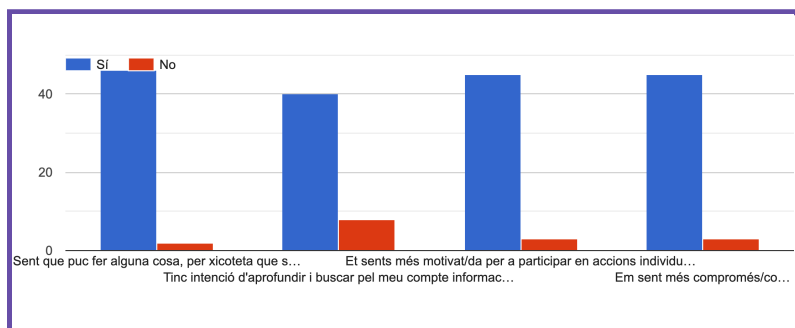
La totalidad de las personas participantes (100%.) expresan la importancia de las temáticas trabajadas para su formación con puntuaciones entre “mucho” y “bastante”.

7. Para conocer su valoración sobre algunos aspectos concretos de la actividad, se les ha pedido que expresen su acuerdo con algunas afirmaciones, y estas han sido las respuestas obtenidas

TEMÁTICA	NADA DE ACUERDO	POCO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
Las temáticas y cosas que hemos visto en las sesiones me han parecido interesantes	1	1	7	39
La forma en la que hemos trabajado en el aula me ha parecido amena y entretenida (ha conseguido captar el interés sin aburrir)	1	11	8	38
Considero que las sesiones, talleres y material utilizado me han ayudado a analizar y profundizar en la situación de los derechos humanos y el desarrollo sostenible	1	2	8	37
Pienso que ha aumentado mi conocimiento en relación a los temas tratados en las sesiones de aula (derechos humanos, desarrollo sostenible...)	2	1	12	33
Me gustaría que las actividades del proyecto INTERACTUEM continuase formando parte de mi trabajo en el aula	2	1	10	35
La intervención de la persona que ha impartido el taller me ha gustado	1	0	5	42

La mayor parte de las personas participantes (una media de 87% aprox.) expresan su acuerdo en las temáticas trabajadas con puntuaciones entre “mucho” y “bastante”.

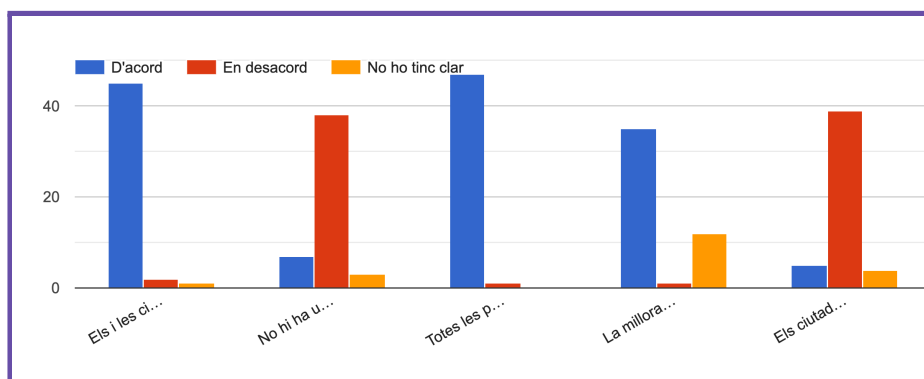
8. Se ha pedido responder sí o no a una serie de afirmaciones relacionadas con las sesiones desarrolladas y tras la finalización de las mismas y a continuación se desglosen las respuestas obtenidas:



TEMÁTICA	SÍ	NO
Siento que puedo hacer alguna cosa, por pequeña que sea, para actuar ante el “mal desarrollo” y las desigualdades	46	2
Tengo intención de profundizar y buscar por mi cuenta información sobre los temas y contenidos trabajados	40	8
Te sientes más motivado/a para participar en acciones individuales o colectivas en favor de los derechos humanos y la justicia social	45	3
Me siento más comprometido/a con los derechos humanos, el desarrollo humano sostenible y la defensa de la igualdad entre las personas	45	3

En este caso una amplia mayoría sitúa su respuesta a los ítems dados en la respuesta afirmativa (a movilizarse, a profundizar en el conocimiento de estas temáticas, a participar en acciones, compromiso).

9. Hemos pedido a las personas participantes en el proceso que señalen si están de acuerdo o no con una serie de afirmaciones, y hemos obtenido las siguientes respuestas:

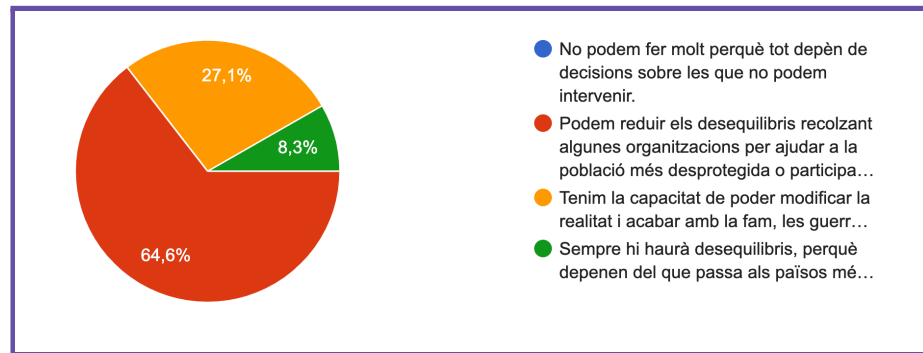


A continuación se desglosa en una tabla para su mejor lectura:

TEMÁTICA	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	NO LO TENGO CLARO
Los y las ciudadanos/as podemos contribuir a mejorar el respeto a los derechos humanos alrededor del mundo si hacemos un consumo responsable de la energía, la ropa, los alimentos, etc.	45	2	1
No hay una relación directa entre las cosas que compramos (ropa, tecnología, alimentos...) y la situación de los derechos humanos de las personas alrededor del mundo.	7	38	3
Todas las personas, independientemente de sus ingresos y del lugar de donde vivan habrían de tener garantizado el acceso a servicios básicos como agua, vivienda, energía, alimentación, salud y educación	47	1	
La mejora de las condiciones de vida y el respeto a los derechos de las personas ha sido posible en muchos países del mundo gracias a la organización y movilización social	35	1	12
Los ciudadanos y ciudadanas no tenemos capacidad para cambiar las causas que provocan la destrucción del medioambiente. Por eso, poca cosa podemos hacer	5	39	4

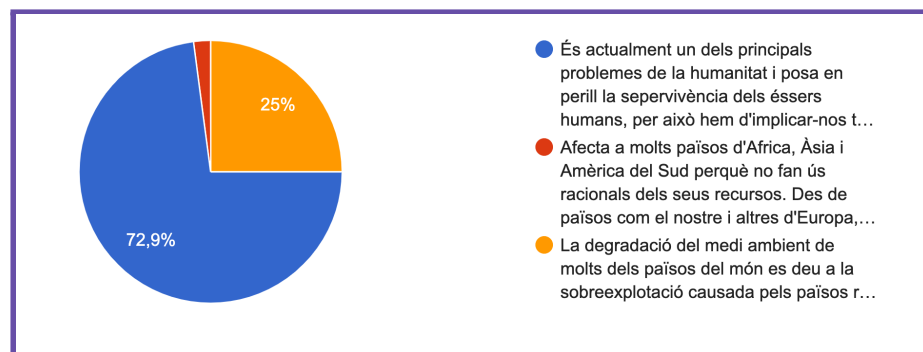
La mayor parte de las personas encuestadas manifiesta su acuerdo con las afirmaciones planteadas (consumo responsable, derechos humanos, movilización social, medio ambiente).

10. Se ha pedido al profesorado participante en el proceso señalar aquellas que consideran acertadas, y hemos obtenido las siguientes respuestas:



Tal y como se aprecia en el gráfico, el 64,6% (31 personas) han respondido que “tenemos la capacidad de poder modificar la realidad y acabar con el hambre, las guerras, la desigualdad...pero no somos capaces de organizarnos para trabajar conjuntamente por un mundo mejor.”

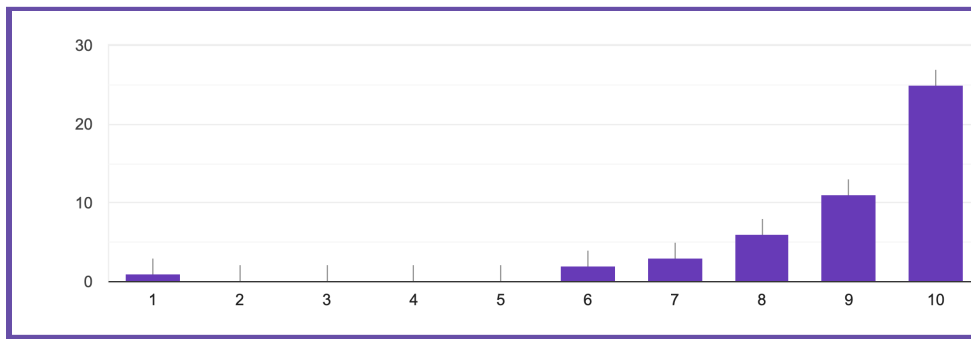
11. Cuando hemos preguntado sobre las afirmaciones que relacionan con la destrucción del medioambiente, el 72,9% de las personas participantes han señalado que es “en la actualidad es uno de los principales problemas de la humanidad y pone en peligro la supervivencia de los seres humanos, por eso debemos implicarnos todos y todas en la preservación del medioambiente.



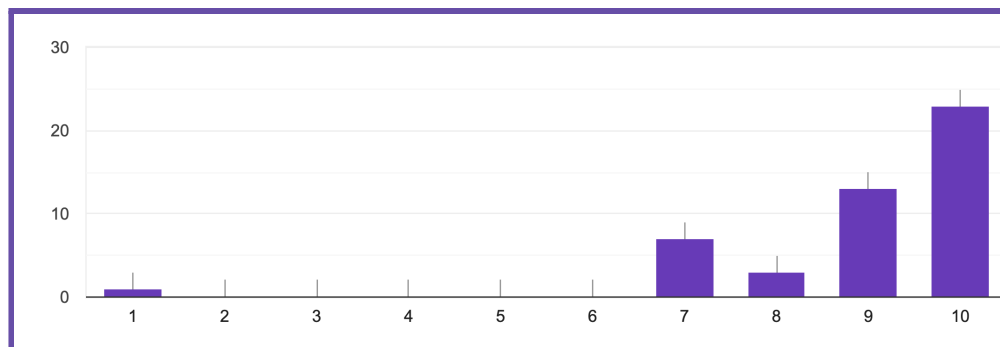
12. Se ha pedido que indicaran, en caso que el taller se repitiera, qué aspecto/s cambiarían, y se ha recogido lo siguiente:

- Poder dedicar más tiempo a la actividad final
- Mostrar diferentes materiales a utilizar en el trabajo en el aula con los niños/as
- Introduciría más dinámicas y menos teoría
- Intentaría que las sesiones fueran más interactivas
- Seguir el trabajo para profundizar en las temáticas

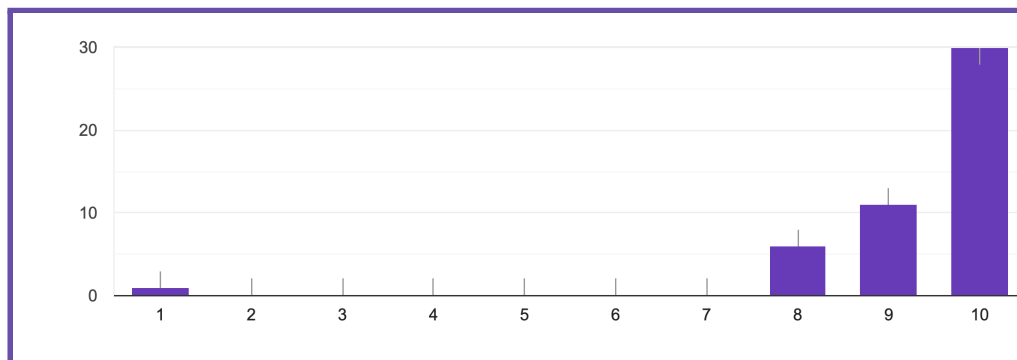
13. A. Hemos pedido a las personas participantes que valoren en una escala entre 1 y 10 el taller (temáticas, video), y el 52,1% de las personas lo han valorado con un 10, 22,9% con un 9, y 12,5% con un 8.



- 13.B También se les ha pedido que realicen la misma valoración de las metodologías (debates, dinámicas) y observamos que el 48,9% de las personas participantes lo valoran con un 10, un 27,7% con un 9 y un 6,4% también con un 8.



- 13.C Y por último hemos preguntado en concreto por la valoración de la facilitadora, y vemos como un 62,5% la valoran con un 10, un 22,9% con un 9 y el 12,5% con un 8.



CONOCIMIENTOS

14. Cuando se ha preguntado por sus conocimientos sobre la educación para el desarrollo, la ciudadanía global o la transformación ecosocial, se han recogido algunas reflexiones interesantes (y repetidas):

“Són els coneixements que no entren dins del temari pero que són quasi més importants, ja que transforma a la persona en una empàtica y responsable, tenint en compte la vida i els drets dels demés”.

“Es una forma de dar clase en el que se habla de todo, no simplemente de lo que puede interesar. Y de esta forma provocar una reacción en los alumnos”

“L'educació és la base per construir un futur més just i igual és essencial una correcta educació basada en valors per influir positivament en la transformació social, l'educació to transformar el futur si s'actua correctament”.

“El enseñar como esta el mundo actualmente y buscar las diferentes formas para mejorarlo y evitar situación desiguales”

“Es una manera de educar, enseñar y hacer ver los diferentes problemas del mundo, concienciar y hacer que la gente tenga interés en cambiar”.

“Pienso que es una materia que se dedica a enseñar e introducir en las aulas los problemas que están sucediendo en el mundo como las desigualdades y concienciar a las personas”.

“És un procés educatiu constant que està encaminat a promoure un món solidari i compromès amb la lluita contra la pobresa i l'exclusió així com amb la promoció del desenvolupament humà i sostenible amb el medi ambient”.

“L'educació és l'arma transformadora per a poder aportar cadascú un tros, a més de que els mestres serem els que estem davant d'aquesta responsabilitat a l'aula”.

“Despertar el pensament crític de l'alumnat, que coneguen el seu món i les causes i conseqüències dels problemes i desigualtats; així com la transmissió d'una actitud i consciència preparatòria per a prendre mesures nascudes d'accions individuals”.

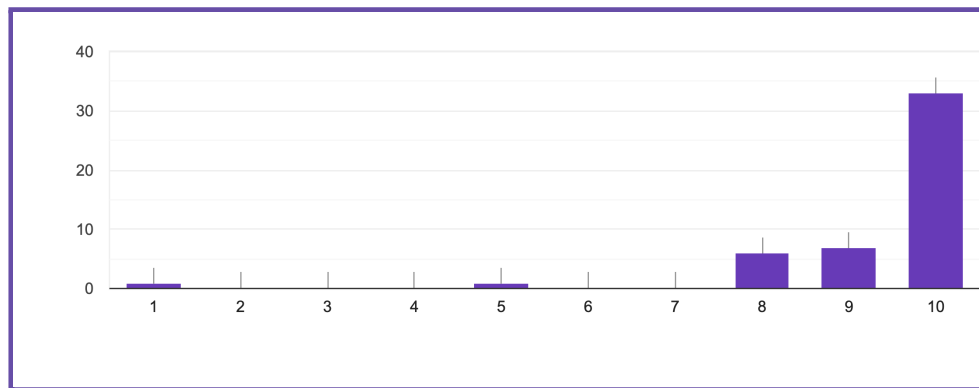
“Bajo mi punto de vista es un proceso socio-educativo que lo que pretende es dar más visión en las aulas de temas como por ejemplo, la pobreza y la exclusión social. Al respecto pienso que es un tema muy importante y que se tiene que tratar con mucha más frecuencia en las aulas para que así nos concienciamos desde pequeños y logremos superar, en la medida de lo posible, estas desigualdades”.

“És un tipus de programa que promou la responsabilitat i el compromís del Planeta en general (i tots els problemes que ocorren en ell, com: la pobresa, la contaminació...)”

“L'educació per al desenvolupament té com objectiu comú la formació d'una ciutadania més conscient, solidària, justa, crítica, oberta al món i preparada per lluitar pels grans reptes globals que afronta la nostra societat”.

“Aquella educació que hem de impartir a les aules desde ben menuts per a que estiguin assabentats del que hi ha al món exterior i que entre tots ho podem solucionar, aquella que busca una participació tant dels alumnes com de les famílies per a millorar el desenvolupament del món”.

15. Por último, se ha pedido a las personas participantes una valoración (entre 1 y 10) de la importancia que consideran que tiene la inclusión de la educación para el desarrollo para la transformación social en la educación, y vemos como un 68,8% la valoran con un 10, un 14,6% con un 9 y el 12,5% con un 8.

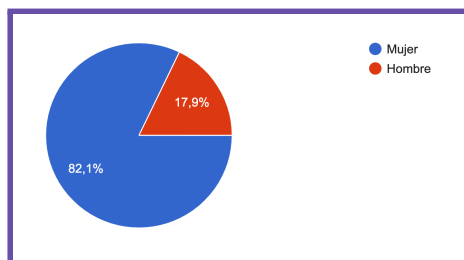


16. En cuanto a observaciones y comentarios, no se recoge información significativa.

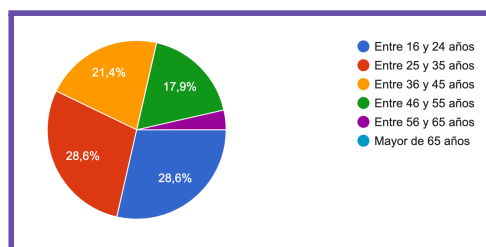
ENCUESTA: Volcado de datos generados por la encuesta aplicada al ALUMNADO del curso "Educación para la Transformación Social en la práctica educativa" (noviembre de 2020).

DATOS GENERALES: sexo, edad, actividades en las que ha participado

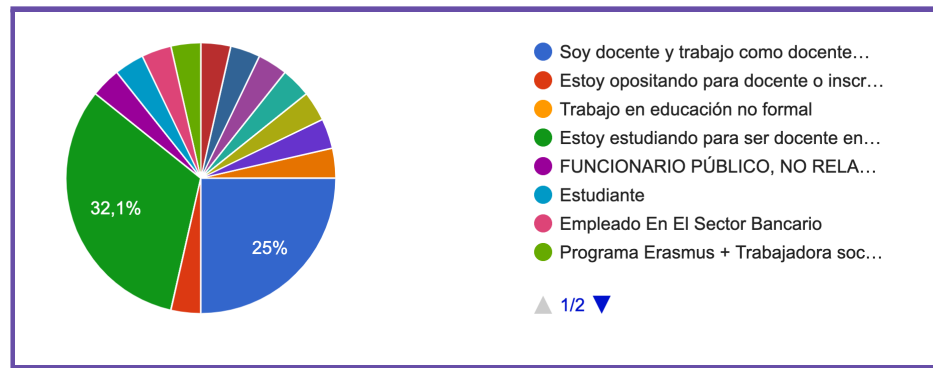
A continuación, procedemos al análisis de los datos generales obtenidos a través de la encuesta realizada al alumnado del curso "Educación para la Transformación Social en la práctica educativa", desarrollado durante el mes de noviembre de 2020, que han respondido 28 participantes en el proyecto.



- Como se aprecia en el gráfico anterior, el 82,1% de las personas participantes han sido mujeres, mientras que sólo un 17,9% han sido hombres.
- En cuanto al rango de edad más repetido, como observamos en el gráfico, hay coincidencia entre los porcentajes de personas entre los 25 y 35 años, y las mayores de 65 años, con un 28,6%. El rango más bajo ha sido el de personas entre 16 y 24 años de edad, con un 3,6%.

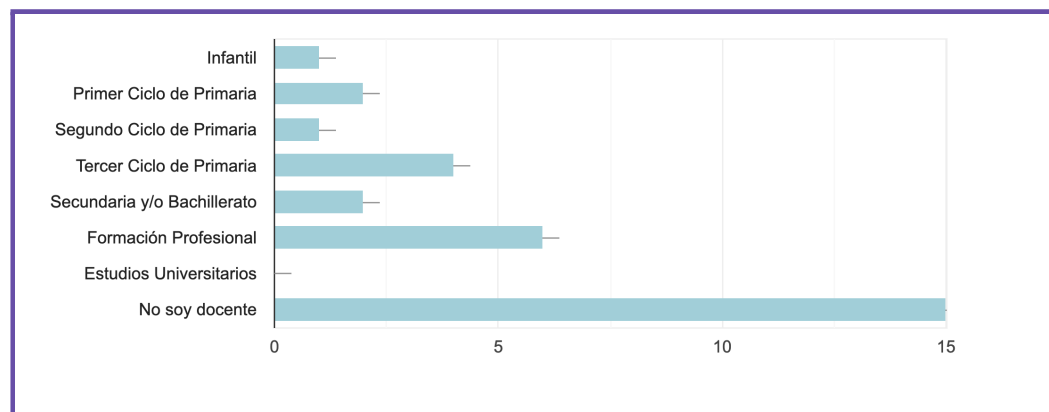


3. Cuando se ha preguntado por su situación, hemos obtenido el siguiente gráfico:



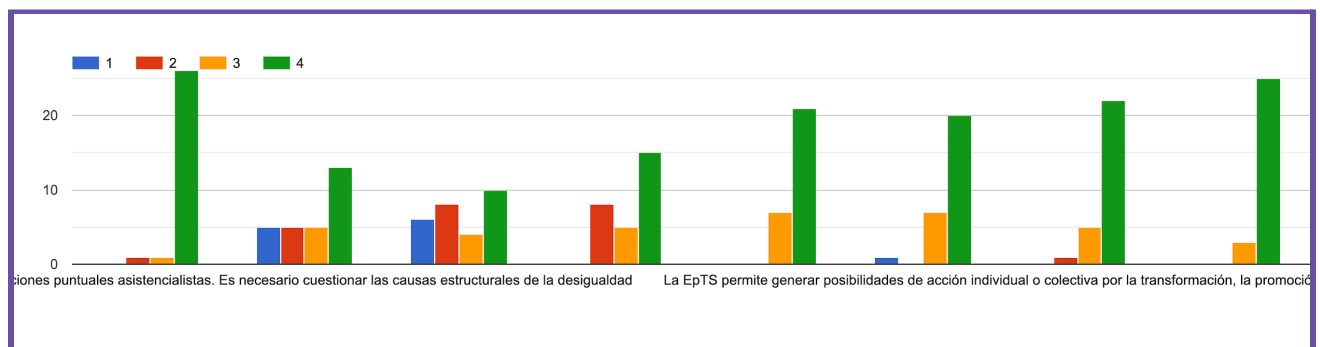
En él observamos que el 32,1% están en la actualidad para ser docentes en el futuro, y un 25% son docentes y trabajan como docentes en el ámbito formal.

4. En cuanto a las etapas educativas a las que pertenecen, encontramos las siguientes:



Destacan el profesorado vinculado a la formación profesional, con un 21,4%, y el vinculado al tercer ciclo de primaria, con un 14,3%.

5. Se ha pedido a las personas participantes a expresar su grado de acuerdo con una serie de afirmaciones (siendo 1 muy en desacuerdo y 4 muy de acuerdo)my se han obtenido las siguientes respuestas:

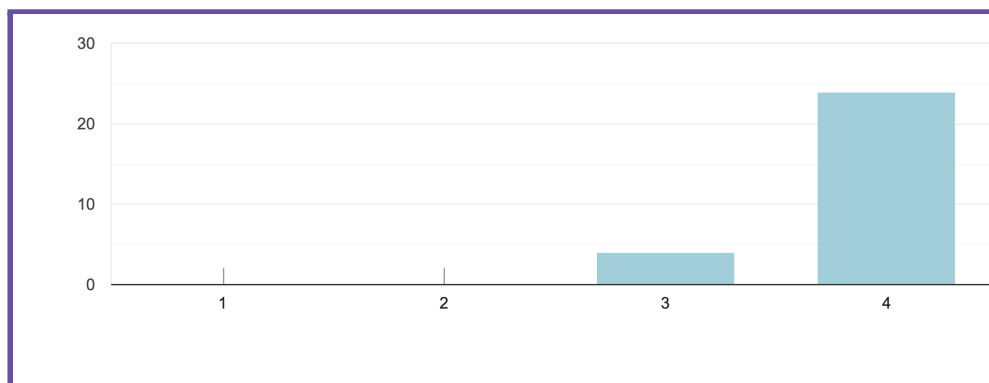


AFIRMACIONES	MUY EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
La transformación social debe implicar algo más que acciones puntuales asistencialistas. Es necesario cuestionar las causas estructurales de la desigualdad.		1	1	26
Para incorporar la Educación para la Transformación Social podemos hacer un taller al año sobre solidaridad con el alumnado de nuestro centro educativo.	5	5	5	13
Los Objetivos de Desarrollo Sostenible legitiman la necesidad de trabajar por la transformación social pero son insuficientes y hasta contradictorios unos con otros.	6	8	4	10
El modelo de desarrollo occidental es insostenible con la vida.		8	5	15
Para alcanzar una emancipación real, será necesario poner la vida en el centro y cuestionar el modelo económico actual.			7	21
Para promover la ciudadanía global, debemos incorporar el enfoque de la acción local desde el pensamiento global.	1		7	20
Tras realizar el curso dispones de recursos, materiales, webs y herramientas didácticas para realizar acciones de análisis-reflexión-acción relacionadas con la EpTS.		1	5	22
La EpTS permite generar posibilidades de acción individual o colectiva por la transformación, la promoción y defensa de los Derechos Humanos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible			3	25

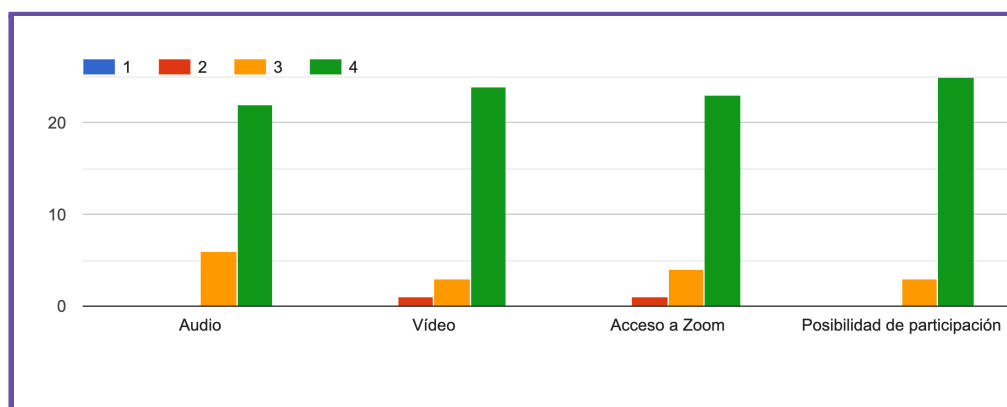
Como se observa, una amplia mayoría de la población encuestada (más de un 90%) expresa su acuerdo con las afirmaciones planteadas.

EVALUACIÓN TÉCNICA

6. En cuanto a la valoración de la plataforma Zoom como herramienta para las sesiones, observamos que el 85,75 la valoran de forma positiva con una puntuación de 4 sobre 4, mientras que un 14,3% la valoran con un 3 sobre 4.



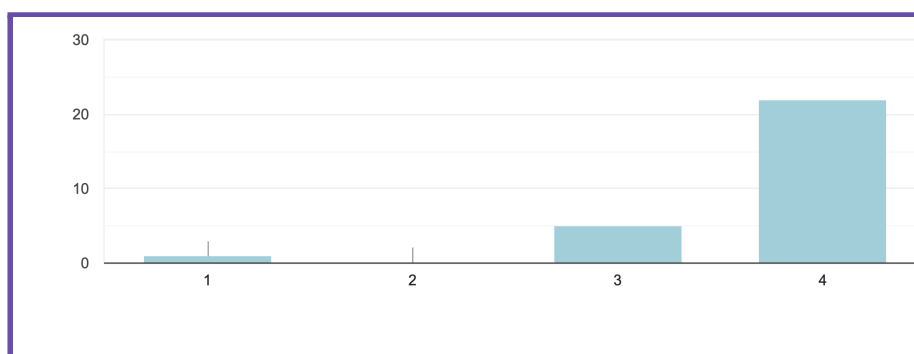
7. También se ha pedido una valoración de la plataforma Zoom en diferentes aspectos, y hemos obtenido las siguientes respuestas (valorando entre 1 y 4, siendo 1 la puntuación más baja y 4 la más alta):



ÍTEMS	1	2	3	4
Audio			6	22
Video		1	3	24
Acceso a Zoom		1	4	23
Posibilidad de participación			3	25

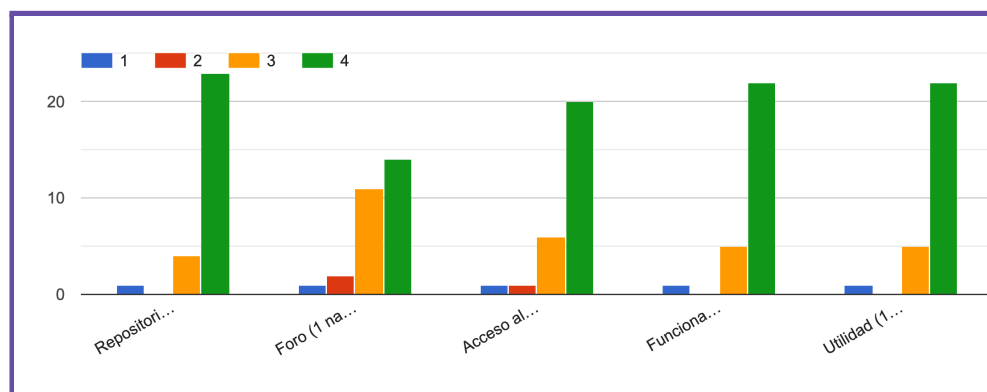
La mayoría de las personas participantes han valorado con 3 y 4 puntos (puntuaciones más elevadas) los ítems planteados respecto al uso de la plataforma Zoom.

8. A continuación, se ha pedido la valoración del Campo Virtual para la realización del curso:



El 78,6% de las personas participantes han valorado con la puntuación máxima (4) el Campus Virtual, y el 17,9% lo ha valorado con un 3. Solo un 3,6% le ha dado la puntuación más baja (1).

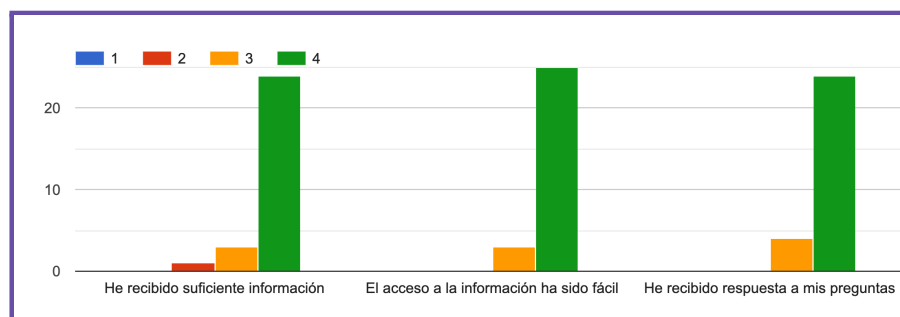
9. Cuando de la solicitado una valoración de la calidad técnica del Campus Virtual en relación a una serie de ítem, hemos obtenido las siguientes respuesta (siendo la puntuación 1 nada útil y 4 muy útil):



ÍTEMS	1	2	3	4
Repositorio de materiales/información	1		4	23
Foro	1	2	11	14
Acceso al campus virtual	1	1	6	20
Funcionamiento	1		5	22
Utilidad	1		5	22

La mayoría de las personas participantes han valorado con 3 y 4 puntos (puntuaciones más elevadas) los ítems planteados respecto a la calidad técnica del Campus Virtual.

10. También se ha pedido una valoración de la comunicación e información facilitada durante el curso, y estas son las respuestas obtenidas:



ÍTEMS	1	2	3	4
He recibido suficiente información		1	3	24
El acceso a la información ha sido fácil			3	25
He recibido respuesta a mis preguntas			4	24

Casi la totalidad de las personas participantes han valorado con 3 y 4 puntos (puntuaciones más elevadas) los ítems planteados respecto a la comunicación e información facilitada en el curso.

11. Se han recogido algunos comentarios respecto a las plataformas digitales utilizadas durante la implementación del proyecto (Zoom y Campus Virtual), y todos coinciden en lo bien que se han desarrollado las sesiones y lo fácil que ha sido el acceso y trabajo a través de las diferentes plataformas. Destacamos a modo de ejemplo 3 comentarios:

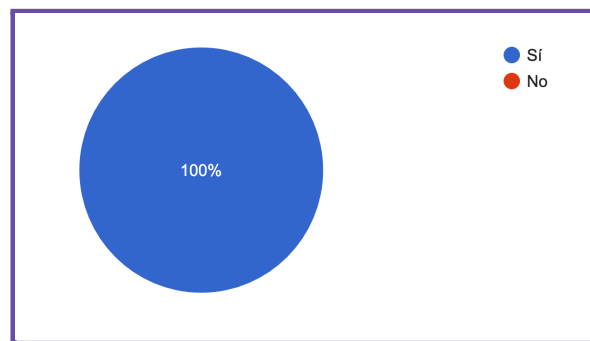
- La plataforma es fácil de usar y no ha supuesto ningún problema para realizar el curso
- Resultan herramientas eficaces de comunicación
- Podría pensarse el realizar el foro a través de pequeños vídeos

EVALUACIÓN DEL CONTENIDO

12. A continuación se recogen algunas de las respuestas relacionadas con las temáticas trabajadas durante el curso:

- *“Les noves ferramentes que ara sé que tinc a l'abast, per poder aplicar-les a l'aula”.*
- *“Herramientas de docencia de carácter digital”*
- *“Los efectos que se pueden conseguir a través de este enfoque”*
- *“Los ejemplos prácticos que se han dado durante las sesiones”.*
- *“Reforzar la visión humana de la educación, situarnos en momentos en los que la duda o los resultados meramente académicos marcan el rumbo de nuestra práctica docente y mantener la esperanza como motor de cambio junto con las acciones que vamos llevando a cabo para acabar integrando la EpTS en la educación en su totalidad”*
- *“La importancia de la necesaria transformación digital”*
- *“Los ejemplos concretos en las aulas, con su planificación, objetivos, etc.”*
- *“La introducción de la gamificación como material educativo para tratar estas problemáticas que plantea la EpTS en el temario. Herramientas para evaluar”.*

13. Como se observa en el gráfico, la totalidad de las personas participantes (100%) consideran que han aumentado sus conocimientos sobre Educación para la Transformación Social.

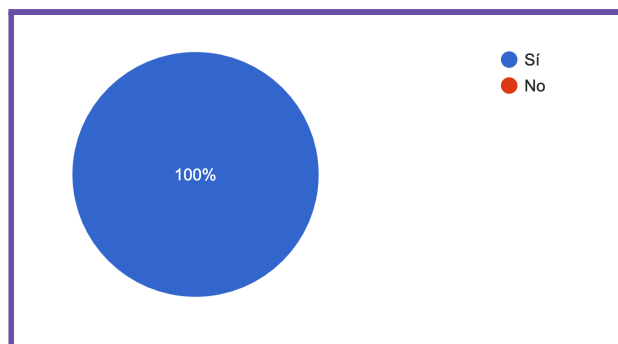


14. Cuando se les ha pedido que reflexionen e indiquen en qué sentido ha aumentado este conocimiento, se han recogido algunas respuestas como:

- *“Estava interessada a fer aquest curs per conèixer l'enfocament des d'una perspectiva de gènere, donat que la meua especialitat és la imatge personal. Pense que des de l'educació formal és possible transformar els pensaments masclistes que vénen d'una educació heteropatriarcal i que l'alumnat adolescent (que és el meu futur alumnat) està vivint un retrocés amb l'ús de les noves tecnologies, més control, més vulnerabilitat de la intimitat i una major discriminació per ser diferent”.*
- *“Me ha ayudado a conocer mejor las problemáticas y metodologías”*
- *“He aprendido nuevas palabras en el sector del social , por ejemplo: Gamificar”*
- *“He aumentado mis recursos”*

- *“Ha aumentado mis conocimientos en temàtica del medio ambiente. No sabía que esta cabía dentro de la EpTS”.*
- *“La ponencia práctica de cómo integrar la EpTS en el currículum para ser conscientes de cómo plantearlo de forma correcta”*
- *“En saber com introduir dinàmiques per tal de treballar des d'un enfoc transformador”*
- *“He conocido experiencias que podrían ser replicadas”*
- *“Saber qué herramientas puedo utilizar y cómo se utilizan”*

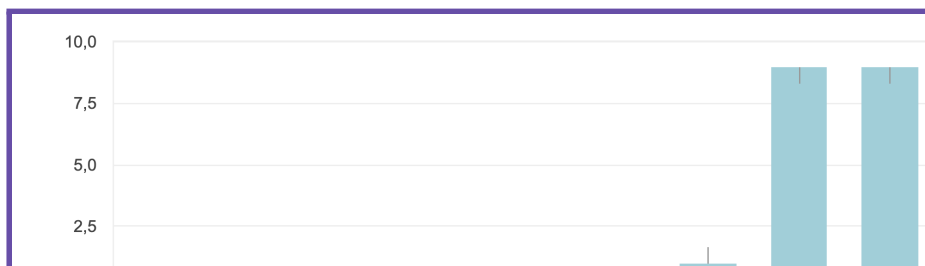
15. Como se observa en el gráfico, a la pregunta de si han aumentado sus conocimientos respecto a la puesta en práctica para la Transformación Social, el 100% de las personas participantes han respondido afirmativamente.



16. Al igual que en la pregunta anterior, se les ha pedido que reflexionen sobre en qué medida estos conocimientos han aumentado, y estas son algunas de las respuestas que hemos obtenido:

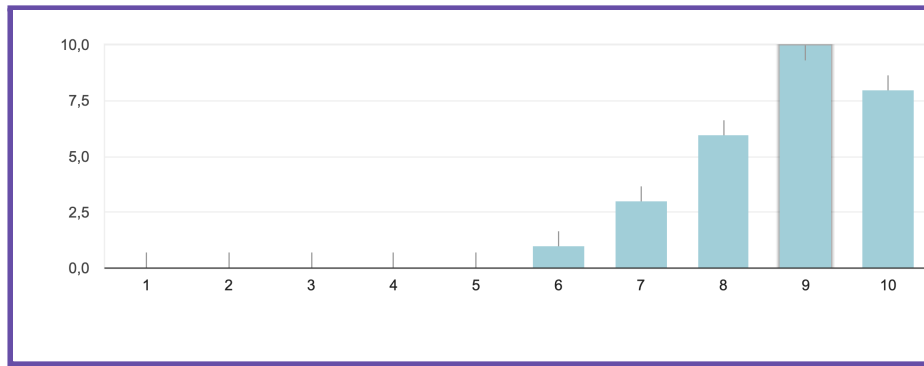
- *“El fet de sentir als ponents i veure com ells han aplicat els ODS en la seva activitat formativa, ja dona idees, a més de tots els recursos que han compartit i pensaments crítics de l'educació i societat actual. Les eines que ens heu donat en aquest curs, són molt valuoses, si volem fer una educació diferent per a una transformació real a les aules”.*
- *“Interesantes las metodologías”*
- *“Cómo insertar los aprendido en el currículum”*
- *“Muchos ejemplos de cómo llevar lo aprendido a la práctica en las aulas”.*
- *“Revisando nomenclatura y dando nombre y sentido a muchas cosas que hacemos de forma inconsciente, mejorando en sí la práctica educativa para escenarios presentes y futuros”.*
- *“Aprendizaje desde una nueva perspectiva. Nuevos métodos y estrategias a incorporar en la educación”*
- *“En cuanto a cómo poder introducir estos temas a la vez que se imparte el temario habitual. A describir y analizar verdaderamente la realidad y los contenidos que se imparten en clase”.*

17. A continuación, se les ha pedido que valoren en una escala de 1 a 10 el curso (siendo 1 la puntuación más baja y 10 la más alta):



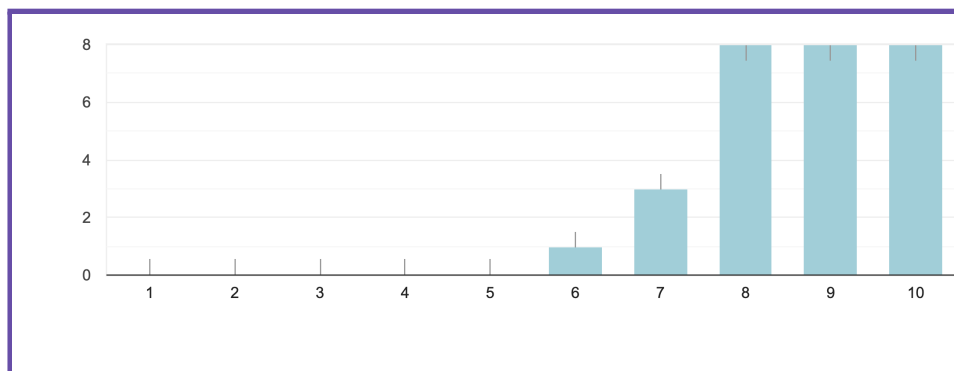
Hay una coincidencia entre el número de personas que dan como puntuación un 10, las que dan un 9 y las que dan un 8, siendo este valor coincidente 32,1%.

18. En cuanto a la valoración de los contenidos, siempre según la misma escala, se observa lo siguiente:



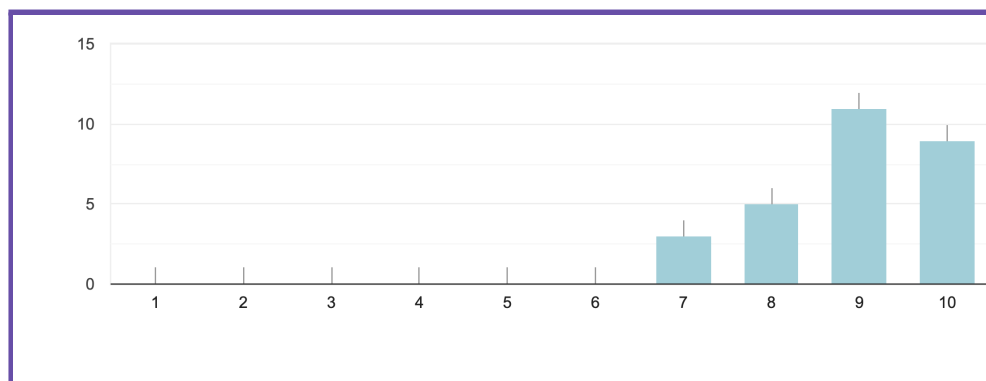
El 28,6% de las personas participantes han valorado con la puntuación máxima (10) los contenidos del curso, y el 25,7% los han valorado con un 8, y el 21,4% le ha dado la puntuación de 9.

19. También se les ha pedido, siempre siguiendo una escala ascendente de 1 a 10, que puntúen la metodología empleada:



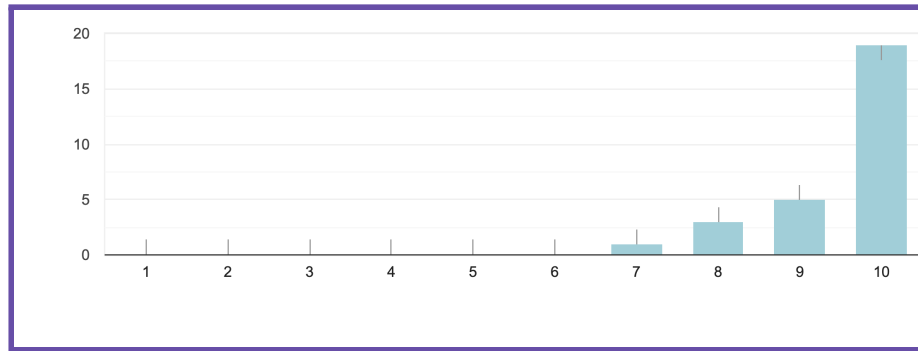
Hay una coincidencia entre el número de personas que dan como puntuación un 10, las que dan un 9 y las que dan un 8, siendo este valor coincidente 28,6%.

20. A continuación, las personas participantes valoraron los materiales utilizados y difundidos a través del curso:



El 32,1% de las personas participantes han valorado con la puntuación máxima (10) los contenidos del curso, y el 39,3% los han valorado con un 9, y el 17,9% le ha dado la puntuación de 8.

21. En cuanto a la valoración de la intervención de Carlos Gómez en el proyecto, se ha obtenido el siguiente gráfico:

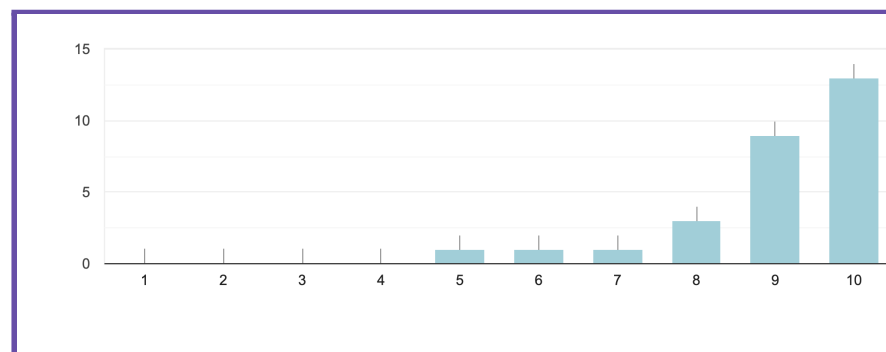


Como se puede observar, ha sido valorada de forma muy positiva por las personas participantes, que la han valorado con un 67,9%, la puntuación máxima (10), un 17,9% la han valorado con un 9, y el 10,7% le ha dado la puntuación de 8.

22. A continuación se recogen algunos comentarios relacionados con esta intervención:

- *“Bé, a mi em va agradar molt la intervenció de Carlos perquè sap traslladar els seus coneixements amb claredat, fent-se entendre en tot moment, preguntat si enteníem les coses que deia. A banda, les seves experiències són molt motivadores i et donen ganes de començar a aplicar les ODS a l'aula immediatament. També l'exercici de la segona sessió va ser molt didàctic, prou participatiu, em va agradar molt. I els recursos, molt xulos els documentals, contes i altres materials”.*
- *“Me parece un profesor 10/10 y se nota que le encanta su trabajo”*
- *“Me han inspirado mucho a trazar nuevas ideas”*
- *“Me encanta la manera en la que transmite todo lo que sabe y cómo hace que lo podamos sentir y tengamos sintamos nosotros/as”.*
- *“Intervención muy concisa y muy bien estructurada. Argumentos y discursos sólidos y coherentes combinados con experiencia personal favoreciendo amenizar la ponencia y otorgar a los contenidos un acercamiento a la realidad clave para involucrarnos en este proceso de cambio. Clima distendido y propicio a opinar y generar debate”.*
- *“Han sido muy didácticas e instructivas”*
- *“Hem sembla que hem rebut moltíssima informació vers què és la ETSPE i com aplicar-ho a l'aula. ¡Ha sigut brutal!”*

23. En cuanto a la valoración de la intervención de Juanjo Domínguez en el proyecto, se ha obtenido el siguiente gráfico:

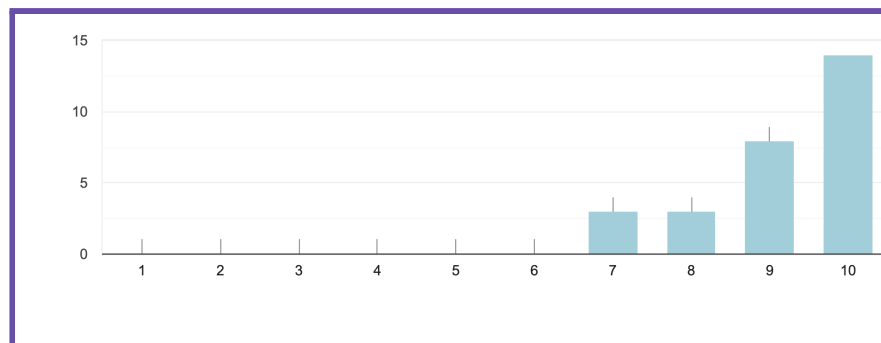


Como se puede observar, también ha sido valorada de forma muy positiva por las personas participantes, que la han valorado con un 46,4%, la puntuación máxima (10), un 32,1% la han valorado con un 9, y el 10,7% le ha dado la puntuación de 8.

24. A continuación se recogen algunos comentarios relacionados con esta intervención:

- *“No tenia ni idea del que era "Gamificar"els ODS en els currículums, pense que Juanjo és una persona molt encertada per explicar aquesta ferramenta didàctica, es nota que l'entusiasme el que fa i et contagia d'aquest entusiasme, llàstima que ens quedarem sense temps per seguir, pense que per a futures intervencions deuria tindre més temps, més que res, per la pèrdua de temps que la pròpia plataforma fa perdre”*
- *“Muy bueno y ayuda a que queramos implementar ciertos cambios en nuestra realidad educativa”*
- *“Discurso más desorganizado en cuanto a clarificar el sentido del concepto de gamificación y en desacuerdo con algunos argumentos dados. Además de ejemplificar con la presentación preparada en Genially, me hubiera resultado más útil un acercamiento al software en sí para poder iniciar otros proyectos”.*
- *“La presentación de la gamificación no me gustó mucho por el tipo de personajes, aunque creo que enfocado de otra manera puede ser atractiva”.*
- *“El que fa aquest home és brutal! Però pense que tal volta, es va centrar molt en ensenyar-mos el que tenia fet. Tal volta, hagués agraït una visió més general”.*
- *“Me han servido de inspiración para introducir la EpTS en el aula de forma creativa”.*

25. En cuanto a la valoración de las intervenciones de Pau i Solidaritat, se ha obtenido el siguiente gráfico:

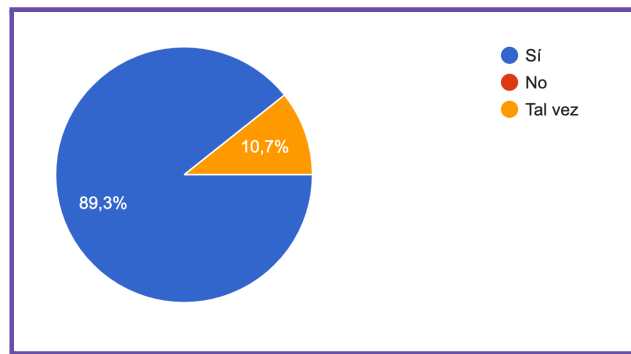


Como se puede observar, ha sido valorada de forma muy positiva por las personas participantes, que la han valorado con un 50%, la puntuación máxima (10), un 28,6% la han valorado con un 9, y el 10,7% le ha dado la puntuación de 8.

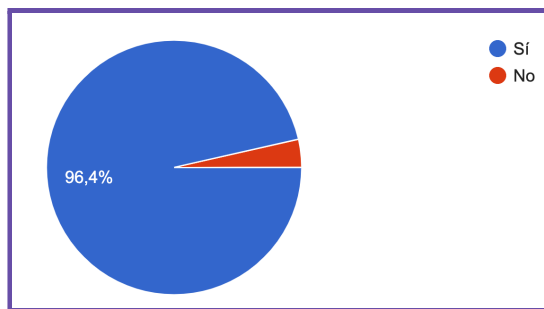
26. A continuación se recogen algunos comentarios relacionados con esta intervención:

- *“Tot queda clar des de el principi, la plataforma funciona perfectament, és fàcil fer estos cursos i donen ganes de fer-ne més, em sembla que se n'aprèn molt. Silvia explicant l'operació Rubik i Julia moderant i conduint el curs, molt bé”.*
- *“Geniales”.*
- *“Muy conveniente tanto a la hora de recapitular los contenidos e ideas trabajadas como para abrirnos paso en esta concepción educativa que debe imperar en nuestra práctica diaria”.*
- *“Molt encertades i esclaridores”*
- *“Ha sido el hilo conductor de este curso, felicitarlas por el excelente trabajo”*

27. A la pregunta de si a la finalización del curso incorporarán actividades o acciones relacionadas con la Educación para la Transformación Social en su práctica educativa, el 89,3% de las personas participantes han respondido de forma afirmativa, mientras que solo un 10,7% ha respondido que no.



28. Cuando se ha preguntado si las tareas propuestas son de utilidad para afianzar los contenidos del curso, el 96,4% ha respondido de forma afirmativa y solo un 3,6% ha respondido que no.



29. Se ha preguntado a las personas participantes sobre otras formas posibles de afianzar los contenidos trabajados, y estas son algunas de las respuestas que se han obtenido;

- “Considero que con lo trabajado los he afianzado correctamente”.
- “Las actividades prácticas estuvieron bien, aunque al principio me costó hacerlas”
- “Amb lectures”
- “Con un proyecto a largo plazo”
- “Realizando alguna tarea grupal”

30. A continuación se recogen algunas de las reflexiones interesantes que se han generado tras la participación en el curso:

- “Jo estic molt interessada a transmetre els meus coneixements des d'un punt de vista d'igualtat de gènere en tots els sentits, m'agradaria que el meu alumnat, no només aprenguera els continguts de les matèries, sinó que a més, és preguntara de quina manera ells i elles poden dur a terme les seves activitats laborals incloent accions de canvi, respecte al trencament de les barreres sexistes, tòpics i rols propis d'una educació retrògrada. Incorporar al seu pensament, en qüestions quotidianes, el canvi de mirada per a generar nous pensaments, i de debat. També em pareix interessant l'ús de materials respectuosos per al mitjà i de com es pot treballar als tallers intentant generar el mínim de residus reciclables i no reciclables.
- “I per últim transmetre missatges d'igualtat i respecte entre companys i companyes, intentant reduir conflictes o actituds d'exclusió als diferents i més vulnerables”.
- “Que el profesorado debe estar continuamente en constante cambio para adaptarse a las diferentes generaciones”.

- *“La educación es el motor hacia el cambio”.*
- *“Ha cambiado la forma en que enseñaba las cosas”.*
- *“Reflexiones en cuanto al sistema actual y la necesidad real de un cambio, así como que esto es posible.”*
- *La importancia de efectuar cambios a nivel micro (nuestra aula) para conseguirlos a un nivel superior y/o macro (centro)”.*
- *“Ser más consciente de la necesidad de cambio, de dejar de reproducir para transformar y de adaptar nuestra práctica educativa entorno a una visión más crítica y comprometida. En mantener la esperanza de que todo suma, pese a que no tengamos una visión inmediata del resultado y construir, seguir construyendo siempre”.*
- *“Que el profesorado debería estar más unido para poder llevar a cabo una eficaz EdTS”.*
- *“Por un lado, me hizo pensar en la importancia de la figura de los y las educadoras sociales en los centros educativos, ya que estos podrían facilitar la gestión de los proyectos a realizar, trabajando en conjunto con los y las docentes y eliminando así esa carga extra de trabajo que muchos y muchas no pueden asumir”*
- *“También me hizo reflexionar sobre la necesidad de que esta transformación social sea parte de la ley educativa. Que no se aplique esta visión exclusivamente en los centros en los que el profesorado quiere crear conciencia sino que sea inherente a toda la educación porque, en mi opinión, si la educación no genera una transformación social basada en los valores y la vida no se le puede llamar educación, solo se le puede llamar instrucción”*
- *“El curso me ha proporcionado bastantes conocimientos que tal vez unos libros de textos no podrían haber conseguido. Sobre todo me ha hecho reflexionar acerca de la importancia de nuestras herramientas en la educación además de haber recomendado paginas muy interesantes para obtener el material que se puede emplear en las clases”*
- *“Que la EpTS es un campo de acción educativa prioritario y que puede incluirse de manera dinámica y divertida para el alumnado, que genere interés y les impulse a movilizarse”.*
- *“Que sin duda, es fundamental introducir la EpTS , pues es necesario el cambio social, es necesario concienciar y comunicar a las generaciones futuras de la realidad que les rodea”.*
- *“La importancia que tiene la educación transformadora, la necesidad de integrarla en el currículum”.*

31. Se ha pedido a la personas participantes que den algunas recomendaciones para mejorar el curso y las temáticas que se trabajan, y estas son algunas de las respuestas obtenidas:

- *“Aules diverses, inclusió social, pense que podria ser un bon tema per a un pròxim curs”.*
- *“Añadiría puntos sobre la educación a nivel superior, me parecería muy interesante”.*
- *“Ampliaría el contenido, pero no solamente basados en la EpTS sino también al campo de cooperación”.*
- *“No me gusta del todo que debamos conectarnos a unas horas en concreto para el seguimiento de las sesiones. Para las formaciones online prefiero que las personas que son ponentes graben vídeos que después poder consumir cada uno y así gestionar mejor el tiempo de trabajo”.*
- *“Darle una mayor practicidad a los contenidos digitales y explorar más cómo iniciar la práctica docente con ellos”.*
- *“M’agradaria que participara algú de CEAR PV, mestres de Save the Children... i ens explicaren les seves realitats”.*
- *“Tener experiencias con grupos etarios distintos”.*
- *“Tal vez que los trabajos que se hacen durante las sesiones se subieran al foro”.*

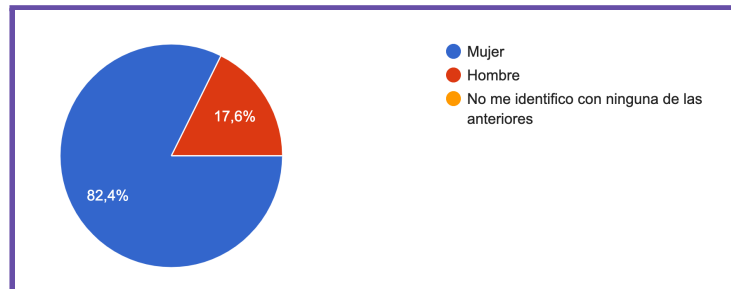
32. Sobre la continuidad de las acciones vinculadas al proyecto, y del curso en concreto, las personas participantes hacen referencia mantenerse a seguir profundizando en los conocimientos con nuevas ediciones de la formación, a generar encuentros de intercambios de experiencias y a recibir más propuestas de trabajo en el aula.

33. Por último, no se recoge ninguna sugerencia o comentario adicional a los que ya se han recogido anteriormente.

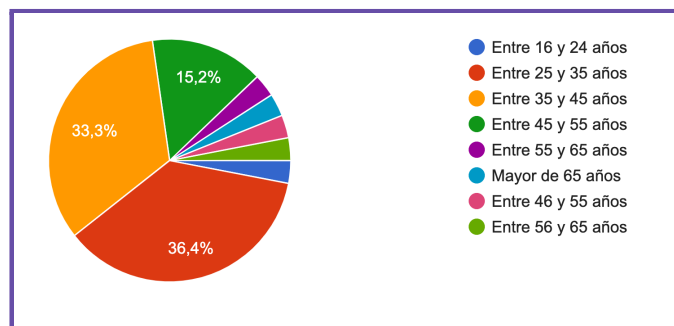
ENCUESTA: Volcado de datos generados por la encuesta aplicada al ALUMNADO del curso "Educación para la Transformación Social en la práctica educativa" (julio de 2020).

DATOS GENERALES: sexo, edad, actividades en las que ha participado

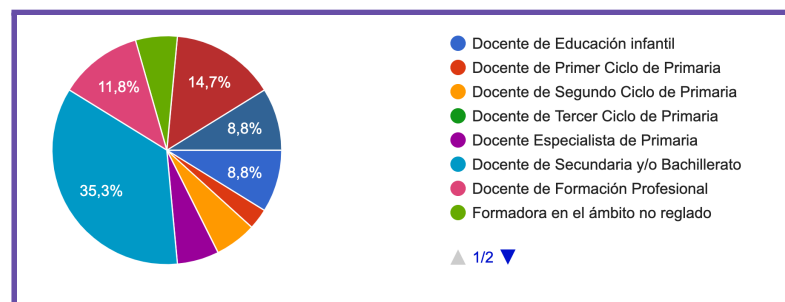
A continuación, procedemos al análisis de los datos generales obtenidos a través de la encuesta realizada al alumnado del curso "Educación para la Transformación Social en la práctica educativa", desarrollado durante la segunda quincena del mes de julio de 2020, que han respondido 34 participantes en el proyecto.



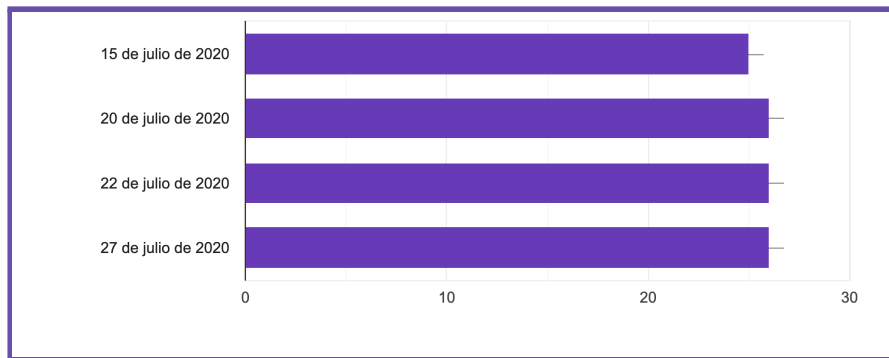
1. Como se puede observar en el gráfico, el 82,4% de las personas participantes en el proceso son mujeres, mientras que el 17,6% son hombres.



2. En cuanto a los rangos de edad, se observa cómo un 36,4% de las personas participantes pertenecen a un rango entre 25 y 35 años, un 33,3% a un rango entre 35 y 45 años y el 15,2% al rango entre 45 y 55 años.
3. En cuanto al ámbito docente en el que trabajan, se observa que el 35,3% de las personas encuestadas son docentes de Secundaria y/o Bachillerato, el 14,7% no son docentes, y el 11,8% son docentes de formación profesional.



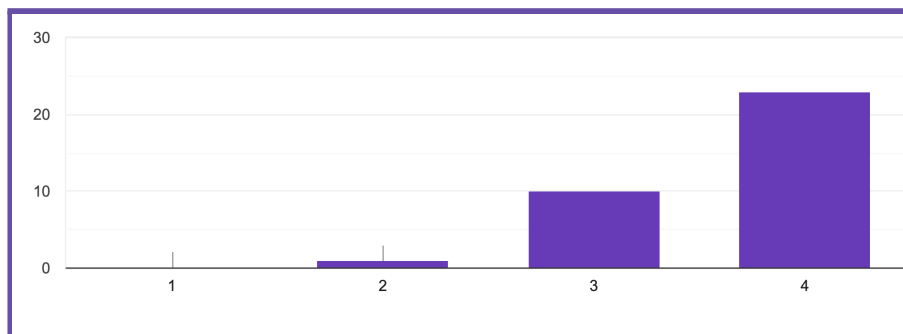
4. Sobre los días a los que han acudido a la formación on line:



Se observa que hay un reparto balanceado de la participación entre los 4 días posibles, con un 76,5% de participación en cada uno de ellos.

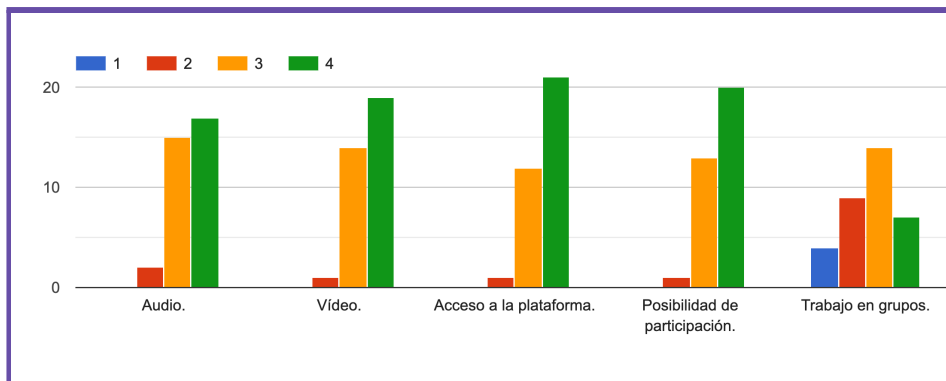
EVALUACIÓN TÉCNICA

5. Sobre la valoración de la plataforma Zoom como herramienta para las sesiones (en una escala de 1 a 4, donde 1 es la mínima puntuación y 4 la máxima):



Observamos que el 67,6% de las personas participantes valoran la plataforma con la puntuación máxima (4), un 29,4% con un 3, y un 2,9% con un 2.

6. A continuación se ha pedido que valoren una serie de ítems relacionados con la calidad técnica:



ÍTEMS	1	2	3	4
Audio		2	15	17
Video		1	4	19
Acceso a la plataforma		1	12	21
Posibilidad de participación		1	13	20
Trabajo en grupo	4	9	14	7

Casi la totalidad de las personas participantes han valorado con 3 y 4 puntos (puntuaciones más elevadas) los ítems planteados respecto a la calidad técnica

7. Se han recogido algunas aportaciones de mejora respecto a la plataforma:

- *“El día que hicimos la actividad de grupos la actividad no se pudo realizar correctamente con esta plataforma”.*
- *“Con anterioridad practicar el acceso a los grupos de trabajo, ya que entré a mi sala pero luego no conseguía volver a entrar, una pequeña introducción escrita por mail para poder seguir los pasos si nos salimos sin querer, mayor aportaciones durante el transcurso del curso, para que no se rescinda a escuchar durante dos horas y luego hablar sobre ello al final, relación escrita de redes, plataformas, páginas para obtener recursos y crear redes entre profesionales. Envío de los power points de las presentaciones y de las sesiones grabadas”.*
- *“En general creo que la plataforma ha funcionado bien durante el curso, sin problemas de conexión y buena calidad de audio e imagen. Como punto a mejorar, quizás habría que revisar la posibilidad que hay de participación en grupo, ya que la vez que lo hicimos hubo problemas de acceso al enlace y tiempo. Aún así, me pareció una opción interesante para participar”.*
- *“El día en que es varen separar en grup en diferents sales va faltar un poc de coordinació. Fou a la tercera sessió i va haver un poc de desconcert perquè molta gent no va saber com fer l'exercici”.*
- *“Que los power point del curso nos los compartan para poderlos guardar y tenerlos para posteriores consultas”.*
- *“Me ha parecido que todo estaba muy bien gestionado; incluso en lo relativo a los turnos de palabra, mantenimiento de micrófonos cerrado, etc”.*

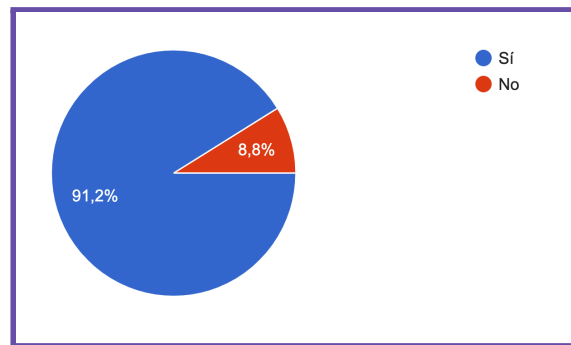
8. Sobre los que más ha gustado de las temáticas trabajadas durante el curso, se recogen a continuación algunas impresiones:

- *“La importancia que cada uno de ellos tiene para transformar la educación y la sociedad y que con un poco de esfuerzo se pueden incorporar perfectamente en el aula y en la comunidad educativa”.*
- *“Ecofeminism”.*
- *“La possibilitat de traslladar conceptes i continguts a la pràctica docent”.*
- *“Acercarnos a una visión más humana, solidaria e igualitaria de la educación”.*
- *“La interconexión de los contenidos que se han ido trabajando durante las sesiones. Sobre todo, que se ha mostrado también la vertiente práctica, ya que en muchas ocasiones las formaciones suelen quedarse en el ámbito teórico”.*
- *“Las estrategias que los docentes pueden abordar para llevar a cabo una educación transformadora, significativa y con sentido de ciudadanía global”.*
- *“A mi, personalment pel moment en el qual em trobe en la meua vida professional (opositant docent FP Intervenció), la sessió del 27 de juliol ha sigut la més enriquidora perquè m'ha aclarit molts dubtes i m'ha*

donat l'impuls necessari que em faltava per poder fer front el currículum encorsetat i fer valdre els continguts transformadors i crítics amb la meua programació didàctica. Les altres sessions també han estat molt interessants, per descomptat!”.

- *“Los ejemplos prácticos de actividades y los repositorios de recursos didácticos que podemos incorporar”.*
- *“Todos los temas e intervenciones me han parecido muy interesantes, útiles y relevantes, además de que las sesiones eran parte de un todo. Sin embargo, teniendo que escoger algo, destaco la última sesión con Carlos porque fue como un resumen real y vivencial de todo lo expuesto”.*
- *“La relació del feminisme i les cures, com a opcions ideològiques”.*
- *“Siempre me ha gustado reflexionar sobre alternativas a los libros de texto, como sucedió por ejemplo con la tercera sesión, aunque por cuestiones técnicas no pude participar en el debate de mini-grupo, sí realicé el cuestionario de manera individual”.*
- *“La ponència de Yayo Herrero i la seua forma de relacionar la interdependència i ecodependència”.*

9. A la pregunta de si han incrementado sus conocimientos sobre la Educación para la Ciudadanía Global, se observa que el 91,2% de las personas participantes responde de forma afirmativa, mientras que solo el 8,8% responde que no.

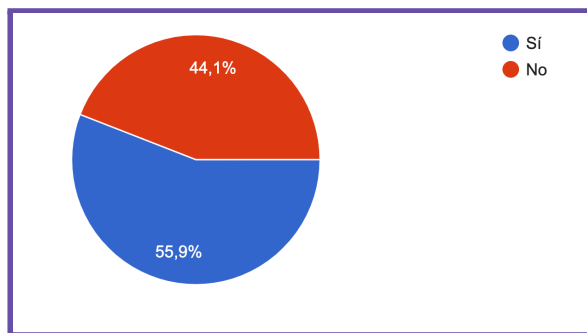


10. Cuando se ha pedido que especifiquen en qué aspectos este conocimiento ha aumentado, se han recogido algunas reflexiones como las siguientes:

- *“Cómo reformular este tema en el aula y de forma transversal con una visión ecofeminista de los Cuidados”.*
- *“No ha incrementat com a tal però si ha estate interessa poder connectar i conèixer les experiències dels professionals de la educació”.*
- *“Respecte al concepte de "països empobrecidos" vs. subdesenvolupament”.*
- *“Me ha dado más conocimientos, conciencia y recursos para adaptar mi práctica educativa”.*
- *“Ecofeminismo”.*
- *“Me ha aportado una información más ampliada sobre el concepto de educación global. La importancia de educar desde el ejemplo. El concepto de la corresponsabilidad, cuidar los unos de los otros”.*
- *“En sentido de crear Ud's o proyectos con visión de ciudadanía global, también en el sentido de que la transformación será mayor si toda la comunidad educativa rema en la misma dirección”.*
- *“Sobretot, en el meu cas, donant-me idees de on consultar material per a aterrar-ho tot a les UD”.*
- *“En quant a la bibliografia que han donat algunes ponents, també sobre aspectes polítics i econòmics i en la relació entre ells”.*
- *“Me ha ayudado a aclarar conceptos sobre qué se entiende por ciudadanía global y qué enfoques son los verdaderamente útiles para la práctica educativa. Me ha hecho ver que ha de ser un proyecto continuo y concienzudo y no actividades puntuales que se realizan "en los tiempos residuales" y sin contextualizar”.*
- *“Sobretot en l'accés a recursos”.*

- *“La forma o cómo podemos otorgar un valor añadido en nuestras clases, introduciendo los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, desde los aspectos más sutiles de la enseñanza (el comedor, el recreo, actividades extraescolares, excursiones, etc.)”.*
- *“Sostenibilidad ambiental”.*

11. A la pregunta de si han aumentado los conocimientos sobre las desigualdades Norte-Sur, observamos que un 55,9% de las personas participantes responde que sí, mientras que un 44,1% responde de forma negativa.



12. Cuando a las personas que han respondido a la pregunta anterior de forma positiva se les pide que profundicen sobre esta cuestión, hemos obtenido algunas reflexiones:

- *“En el sentido de que las actuaciones que se producen en los países llamados desarrollados repercuten directa o indirectamente en el resto del mundo, y que podemos y deberíamos utilizar esto para que esa repercusión sea positiva en vez de negativa”.*
- *“Respecte a les causes estructurals de la desigualtat”.*
- *“En la diversidad de recursos aportados”.*
- *“Aspectes que no tenia en compte com la interconnexió que hi ha entre factors que es donen en determinats països del nord i les seves repercussions a nivell global”.*
- *“Principalmente me ha aclarado el significado concreto de términos que se usan al hablar de estas cuestiones; p.e. el de países empobrecidos”.*
- *“Me ha gustado que se valoren las aportaciones del Sur y no se trate de una actitud paternalista. “La gente del Norte” tenemos muchísimo que aprender de “las gentes del sur””.*
- *Tener una visión más global del tema y más profunda.*
- *“Modo de afrontarlo en la escuela desde una perspectiva intrínseca y no como algo puntual o añadido*
- *En la forma de conectar i de saber tractar les problemàtiques i en les perspectives que incorporem(gènere, drets humans...)”.*
- *“Soy más consciente de las interdependencias y conexiones entre el norte y el sur”.*

13. Se ha pedido a las personas participantes una reflexión tras su participación en el curso, y a continuación se recogen algunas de ellas:

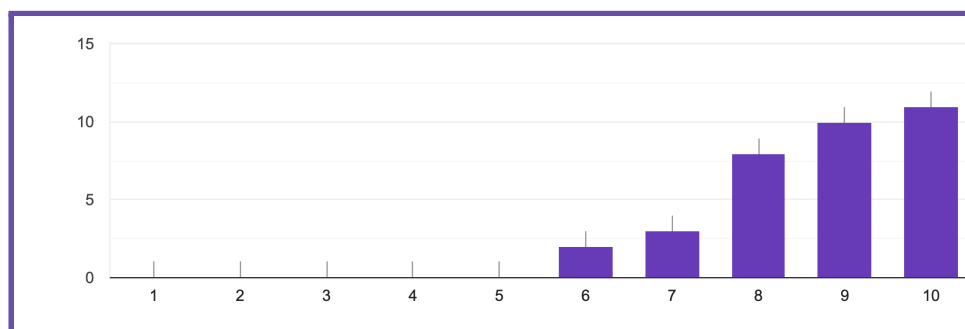
- *“Siempre que asisto a cursos de este tipo quiero irme con la reflexión de que si se puede cambiar el mundo si cada uno ponemos un poquito de nuestra parte, como el colibrí”.*
- *“Que l'educació és la ferramenta més potent per poder aconseguir el canvi. No obstant això, no es pot oblidar que l'educació requereix de la combinació de circuits formals, no formals i informals per aconseguir millorar les possibilitats d'ensenyament des de les àrees culturals, polítiques, econòmiques i socials”.*
- *“La necessitat de canviar el sistema socio-econòmic capitalista”.*
- *“Debemos hacer todo lo posible para trabajar de manera global, participando de manera igualitaria, escuchando, potenciando los conocimientos, aportando, establecer espacios de diálogo...”.*
- *“La importancia de trabajar transversalmente estos temas en el aula”.*

- *“Necesitamos poner en práctica inmediatamente estos cambios pedagógicos a fin de poder contribuir a la transformación ecosocial y con ello formar una ciudadanía crítica, responsable, proactiva y sensible con la crisis socioambiental. En definitiva, necesitamos formar una ciudadanía con una mirada crítica, la cual les permita cuestionar el sistema neoliberal y las causas que provocan estos problemas. Así mismo, que puedan desarrollar las actitudes y aptitudes necesarias a fin de poder participar y contribuir a dicho cambio”.*
 - *“La importancia de educar desde lo local a lo global”.*
 - *“Lo mucho que queda para que la desigualdad se trabaje en las escuelas de manera crítica, en la necesidad de revisar libros de texto y de crear materiales con el propio criterio docente que se basen en la investigación y no en falsas creencias ni en prejuicios”.*
 - *“La reflexió final que pense que és la que més m'engresca, ha estat vore que sí que és possible aterrar-ho tot a l'escola, fer que arribi aquest pensament crític tot i haver de fer front al sistema educatiu generalista (PISA, etc...)”.*
 - *La necesidad de integrarnos en redes de profesores para elaborar colectivamente materiales didácticos con esa vocación transformadora”.*
 - *“La necesidad de contar (crear, fortalecer...) con una red de apoyo (docente, familiar, comunitaria, de expertos, de materiales...), la dificultad de trabajar de forma efectiva esta dimensión educativa pero la certeza de que es posible, la dificultad inicial como docentes a nivel conceptual, ideológico y en general (cosas que asimilamos y es difícil replantear, esfuerzo, falta de comprensión por parte del sistema...), la necesidad de no atrasar o dejar en manos de otros (administración, compañeros, asociaciones...) la inclusión de la educación para la ciudadanía global y emancipadora”.*
 - *“Cal fer xarxa. Cal exigir a les administracions. Cal estar repensant l'educació "sempre"”.*
 - *“Cada día es más necesario plasmar todo esto por escrito en el currículum escolar, que sean tanto el Ministerio como las Consellerías o Consejerías las que tomen parte en todo este asunto. Que no quede en la iniciativa de un puñado de personas”.*
 - *“Pues sobretodo, lo que cuesta avanzar en esta línea, aunque ya existen grupo como FUHEM en Madrid que han dado pasos mucho más lejanos, o por ejemplo, en mi colegio tenemos el Proyecto Aula-Mundo (Educación para la Transformación Social), que ya se ha empezado a desarrollar en la fase de formación del profesorado y que finalizará con un calado en la Programaciones de Aula, sin embargo, mi primera formación fue en el año 2016 y en este curso me he encontrado prácticamente el mismo contenido. Además, en los encuentros que hay coincidimos las mismas personas o la participación de la gente no es demasiado alta, lo que me da a pensar que avanzamos lentamente”.*
 - *“Ha fet augmentar el meu esperit crític, ampliant les perspectives des de les que poder analitzar de manera crítica un món global com el nostre, de la forma en que entenem les relacions humanes, les relacions nord-sud, sud-nord...”.*
14. Al preguntar sobre qué cambiarían del curso, se recogen a continuación algunas recomendaciones obtenidas:
- *“Sesiones más dinámicas, no tan clase magistral”.*
 - *“Añadiría un poco de parte práctica enfocada más al día a día del aula”.*
 - *“Propostes, recursos o idees que es poden utilitzar als currículums. Tan sols he de dir que igual no hauria fet una sessió completa sobre la CG encara que comprenc que es va fer amb la idea d'introduir el concepte a aquells professionals que no el coneixen”.*
 - *“Realmente, en cuanto a contenidos está muy bien elaborado, pero por ejemplo, para gente universitaria, después de todo esto del covid-19, donde me ha resultado pesado aguantar tanto tiempo sentada en una silla escuchando explicaciones y sin dinámicas... Es difícil mantener la atención de manera muy seguida. De todas formas, no cambiaría gran cosa, algo de dinamización tal vez, pero en cuanto al resto, nada. Por mi parte todo bien”.*
 - *“Más experiencias concretas en el aula, no tanto teoría”.*
 - *“Todos los temas que se han abordado los continuaría trabajando, tal vez sí que profundizaría un poco más en el concepto de solidaridad, es decir, ¿qué significa ser una persona solidaria?, ya que este término se suele utilizar*

mucho junto con el concepto de cooperación para definir la actitud y la participación que debe de tener la ciudadanía frente esta crisis socioambiental. No obstante, habría que concretar su definición, puesto que en muchas ocasiones se suele vincular este a la mera caridad, altruismo y filantropía”.

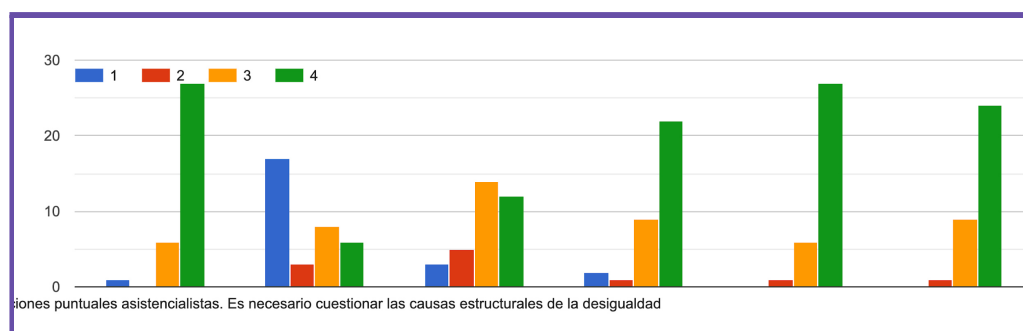
- *“Nuevos contenidos, trabajar en las aulas el pensamiento crítico y la posibilidad de elaborar proyectos por parte de los alumnos como herramientas de trabajo”.*
- *“Incluiría más actividades prácticas entre los participantes que dieran pie a más debate”.*
- *“Tal vegada canviaria la forma de treballar en grup, i fer-la més àgil. Clar, això és complexe, jo mateix no tenia ni càmera ni micro. Un altre aspecte que he trobat a faltar ha estat més xerrades tipus la del darrer dia, però entenc que açò és subjectiu”.*
- *“Creo que reduciría bastante el peso de los aspectos teóricos, dado que muchos ya estamos sensibilizados sobre la necesidad de una enseñanza para la transformación, e intentaría priorizar los aspectos prácticos: ofrecer recursos, pautas para diseñar actividades, etc. Incluso podríamos tener que diseñar actividades o poner en común actividades que hayamos elaborado en alguna de las sesiones, para enriquecernos mutuamente”.*
- *“Intentaría que durante todas las sesiones las explicaciones se vieran interrumpidas para obligarnos a realizar algún tipo de actividad (como se ha hecho en algunas sesiones) y no se utilizara el formato conferencia que se ha empleado en algún caso”.*
- *“En cuanto al formato del curso, y entendiendo la nueva forma virtual, quizás buscaría formas de participación para los asistentes, potenciando por ejemplo la opción de cursos que hicimos una vez, formularios... Respecto al contenido, me ha parecido muy completo y para su duración, no se me ocurren más cosas a incorporar sin que fuera más denso. Como sugerencias, quizás podría incluirse un apartado de metodologías afines al trabajo de la educación para la transformación, más expertos o casos prácticos para los participantes que puedan enviarse”.*
- *Me ha parecido que el curso ha estado bien estructurado y planificado*
- *“Podría haber sido interesante mostrar intervenciones artísticas en las que participen estudiantes y que trabajen en la Transformación Social”.*
- *“Ojalá pudiéramos hacerlo de forma presencial o semi-presencial. Creo que sería interesante poder diseñar unos contenidos más avanzados, que permitan hacer una reflexión más directa sobre los elementos en que nos encontramos. Estos cursos tratan cuestiones teóricas a nivel cooperación y pilares y bases del paradigma de la EpD, sin embargo, no se llega a concretar del todo en cómo realizar ese trabajo, ni cuáles son los problemas que podemos encontrar en el aula, con el alumnado, ni estrategias para hacer partícipe lo que en muchas ocasiones termina siendo una sustitución de contenidos (más estilo EpD), pero con una metodología y una estructura tradicional”.*
- *“Ver más ejemplos para poder trabajar el tema desde las diferentes materias desde los niveles de infantil, primaria y secundaria”.*
- *“Sesiones de buenas prácticas”.*
- *“Desde mi punto de vista, profesor asociado universitario, ampliaría las sesiones incrementando el alcance de la docencia hasta el nivel universitario y daría más peso a la formación para el desempleo o la formación profesional. ¿cuántos adultos hay, que aún a pesar de toda la publicidad por parte de las instituciones (2ª vicepresidencia incluida), no conocen o no han oído hablar de la Agenda 2030?”.*

15. Se ha pedido a las personas participantes que valoren (en una escala de 1 a 10, siendo 1 muy mal y 10 excelente) el curso:



Se observa que el 32,4% de las personas participantes valoran la plataforma con la puntuación máxima (10), un 29,4% con un 9, y un 23,5% con un 8.

16. Se ha pedido a las personas participantes a expresar su grado de acuerdo con una serie de afirmaciones (siendo 1 muy en desacuerdo y 4 muy de acuerdo) y se han obtenido las siguientes respuestas:



AFIRMACIONES	MUY EN DESACUERDO	POCO EN DESACUERDO	POCO DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
La transformación social debe implicar algo más que acciones puntuales asistencialistas. Es necesario cuestionar las causas estructurales de la desigualdad.	1		6	27
Para incorporar la Educación para la Transformación Social podemos hacer un taller al año sobre solidaridad con el alumnado de nuestro centro educativo.	17	3	8	6
Los Objetivos de Desarrollo Sostenible legitiman la necesidad de trabajar por la transformación social pero son insuficientes y hasta contradictorios unos con otros.	3	5	14	12
El modelo de desarrollo occidental es insostenible con la vida.	2	1	9	22
Para alcanzar una emancipación real, será necesario poner la vida en el centro y cuestionar el modelo económico actual.		1	6	27
Para promover la ciudadanía global, debemos incorporar el enfoque de la acción social desde el pensamiento global.		1	9	24

La mayor parte de las personas encuestadas manifiesta su acuerdo con las afirmaciones planteadas (transformación social).

17. A la pregunta de si creen que el curso en el que han participado ha sido útil para incorporar la transformación social en su práctica educativa, se destacan algunas de las respuestas a continuación:
- *“Sí, se han dado bastantes ejemplos para enfocar las programaciones didácticas”.*
 - *“Conèixer les idees i poder participar en el curs amb altres docents és ja un signe que existeix un interès col·lectiu per la transformació educativa”.*
 - *“Sí, gràcies a les experiències que ens han comentat i també a la necessitat de treballar aquestes qüestions de fora transversal, no de forma puntual”.*
 - *“Ha sido útil, pues la transformación social en la práctica educativa es necesaria y cuando más pluralizada esté esta transformación más fuerza habrá para poder desarrollar mejores prácticas educativas”.*
 - *“Sí, el curso me ha servido para reforzar conocimientos que ya sabía y añadir de nuevos como es por ejemplo la visión de las 5 generaciones de la Educación, ya que ahí se puede apreciar como los esquemas mentales repercuten a la hora de llevar a cabo unas acciones u otras y como la concepción de la solidaridad influye sobre la concepción y las prácticas de la sostenibilidad. Me ha servido de gran utilidad todas las páginas que nos habéis recomendado de recursos online para poder trasladar estos enfoques al aula, ya que también podemos inspirarnos o basarnos en ellos para elaborar nuestras propuestas, ya que no hay que olvidar que siempre han de estar adaptados a las necesidades e intereses de nuestro alumnado”.*
 - *“Sobretot m'ha fet veure que sí que és possible generar espais educatiu de qualitat, crítics, i transformadors, fins i tot en aquells contextos més encorsetats. Encara que el nostre equip educatiu no ens acompanye, com deia el ponent del darrer dia, jo sí que puc fer la meva part, i aquesta pot marcar molta diferència”.*
 - *“Sí, en el sentido de ofrecer algunas páginas de recursos, obligarme a reflexionar sobre cómo aplicar esta visión en el aula y despertar la inquietud y el deseo de participar en grupos más amplios que elaboren y pongan en común materiales didácticos”.*
 - *“Sí, porque ha dado claves teóricas y pistas vivenciales en este tema, incluyendo también una exposición como la de Yayo, que permite plantearte desde tu propia perspectiva personal qué queremos cómo docentes y cómo definimos nuestra propuesta educativa. Y, especialmente, que es posible hablar y "hacer" Educación para la Transformación”.*
 - *“Claro, ahora tengo algo de idea cuando se habla de ciudadanía global y la necesidad de concienciar al alumnado acerca del mundo en el que vivimos, tanto a nivel sociocultural como medioambiental y otros muchos niveles más”.*
 - *“Sí, ofreciendo herramientas, metodologías y materiales con los que trabajar la materia”.*
 - *Si, el tener que poner la sostenibilidad de la vida en el centro, su relación con la naturaleza y con nuestros semejantes para el desarrollo.*
 - *“Sí, en mis clases siempre he intentado introducir competencias transversales en materia de igualdad de género y medio ambiente, este curso me ha proporcionado herramientas para hacerlo con mayor eficacia”.*
18. En cuanto a las sugerencias y comentarios, no destaca ninguno que no se haya ya recogido anteriormente en otras preguntas.

INFORMACIÓN EXTRAÍDA DE LAS ENTREVISTAS REALIZADAS

Las personas seleccionadas para la realización de las entrevistas han sido seleccionadas en coordinación con Pau i Solidaritat. Se han realizado un total de 4 entrevistas en profundidad a diversos perfiles participantes en el proyecto (3 mujeres y 1 hombre). Concretamente:

ENTREVISTAS PROCESO EVALUACIÓN ²
2 docentes (universitario y secundaria)
1 técnico/a Pau i Solidaritat
1 secretaria general de la Federación de Enseñanza de CCOO PV

ENTREVISTA REALIZADA A REPRESENTANTE DE EQUIPO TÉCNICO DE PAU I SOLIDARITAT (EPD)

A continuación se recoge la información más relevante extraída de la entrevista realizada a la coordinación técnica del proyecto.

Sobre las **expectativas** que tiene sobre este proceso de evaluación, le gustaría que sirviera para identificar puntos de mejora para futuros proyectos (en las intervenciones, seguimiento, etc. Que permita acercarnos a los resultados y el impacto del proyecto desde otras preguntas y miradas.

En cuanto a cuáles son los **puntos fuertes y puntos débiles** del proyecto de EpD que nos ocupa, destaca los siguientes:

Punto fuerte: la capacidad que ha tenido la intervención de atraer a profesorado a participar en las actividades, el alcance del mismo (elevado número de inscripciones en las actividades).

Punto débil: no haber convertido los cursos en asíncronos; no haber podido generar debate en los foros; la homologación no parece ser suficientemente atractiva (mucho profesorado se apuntó a las videoconferencias pero no realizó las tareas); mejorable la coordinación con la Federació d'Ensenyament y la tramitación de la homologación

Sobre el **proceso de selección del profesorado y el alumnado** de Magisterio y Máster que participó, se señala que el alumnado universitario es de continuidad, a través de profesorado implicado en proyectos Interactuem previos. Lo mismo ocurre con el alumnado de FP calificado como “docentes del futuro”. Respecto al profesorado en activo de los distintos niveles educativos, se señala que su participación se ha dado de forma voluntaria a través de la difusión de las actividades a través de diferentes canales (redes sociales, páginas web, CEFIRE, ...) y se han inscrito de manera individual mostrando su interés en participar. Además, personas que no son profesorado en activo (educación no formal, personas que opositan, etc) también participen en las actividades del proyecto.

En cuanto a la **identificación de necesidades y prioridades** de los y las docentes que han participado en el proyecto, se ha optado por una identificación de necesidades y prioridades especialmente en los cursos realizados en noviembre, ante la “nueva normalidad” de los centros educativos y la necesidad de adquirir conocimientos y competencias relacionadas con el ámbito digital. Respecto a la formación en CEFIRE, fue el propio CEFIRE quien identificó dicha necesidad o definió la EpDCG como una prioridad en formación para profesorado.

Las prioridades de la población destinataria del proyecto desde la definición de la intervención ha variado, debido a la “nueva normalidad” surgida a causa de la pandemia mundial, que se ha traducido en un menor tiempo disponible del profesorado y docentes del futuro, una saturación de alternativas formativas en Internet, nuevas demandas formativas relacionadas con competencias del ámbito de las TIC, etc. El proyecto ha logrado adaptarse ofreciendo formaciones e intervenciones síncronas online cuando no ha sido posible realizarlas de forma presencial.

² Se adjuntan los guiones de las entrevistas entre los anexos de este documento.

Se considera que las **actividades y estrategias** del proyecto han respondido a las necesidades/prioridades del alumnado de Magisterio y Máster, y profesorado a quienes va dirigido, y además se han evaluado y tenido en cuenta las diferentes necesidades, prioridades e intereses de las mujeres y de los hombres durante toda la intervención.

El profesorado y alumnado de Grado o FP de Educación Infantil han sido considerados y preguntados para recoger de forma inicial información sobre sus gustos e intereses, pero no ha participado en la toma de decisiones más allá de esto.

Se considera que los **objetivos** previstos se han logrado. Se ha identificado que había dos niveles de conocimiento en la población participante en las formaciones de profesorado (personas con formación previa en EpDCG y personas sin formación previa) por lo que el impacto del proyecto en ellas y la valoración de las actividades es diferente. Sin embargo, se considera que se ha conseguido avanzar hacia el objetivo específico del proyecto.

Sobre los **factores internos y externos** han podido obstaculizar o contribuir al desarrollo de la intervención, se han destacado los siguientes:

-Factores internos: formaciones e intervenciones con perfiles muy semejantes (docentes en activo o docentes del futuro); buena elección de las ponencias y contenidos de los cursos.

-Factores externos: las personas que han participado de las formaciones tenían previamente interés por la EpDCG (se han apuntado a las actividades por voluntad propia).

Ha podido obstaculizar la sobrecarga del uso de las tecnologías, falta de tiempo y coordinación con la Federación de Enseñanza.

Cuando se pregunta en qué medida y cómo cree que **se ha mejorado la formación, empatía y conocimientos críticos** en educación de los diferentes actores implicados, se considera que sí al menos de forma parcial. Algunas personas que participaron en las intervenciones de docentes del futuro se inscribieron en los cursos online para profesorado de mayor extensión. Algunas personas que participaron en los cursos online, se han inscrito en otras actividades de otros proyectos para seguir ampliando conocimientos y capacidades para trasladar al aula.

Las **acciones desarrolladas** se corresponden con los resultados esperados. Para la sensibilización de la población meta sobre las temáticas trabajadas se han puesto en marcha acciones como las intervenciones-formaciones y la elaboración y difusión de materiales. A través de la intervención se ha contribuido a mejorar las capacidades de los actores involucrados y de la población meta, considerando el carácter puntual de este tipo de intervenciones.

En cuanto a **necesidades todavía no cubiertas** en relación con los objetivos del proyecto, señalaría que la difusión de experiencias que puedan ser replicables o de inspiración para otros/as docentes y que sirvan de inspiración para ampliar capacidades, conocimientos, actitudes, valores y ejemplos de metodologías, recursos o actividades para replicar.

Al ser actividades online y en periodos de semi-confinamiento pueden haberse dado dificultades a causa de desigualdades o brechas (de género por usos de tiempo y responsabilidades; de clase y recursos por disponibilidad de dispositivos o internet para acceder a la formación; de edad por las competencias digitales necesarias, ...). Sin embargo, la **participación** se valora como elevada dado el contexto y se han cumplido, de forma general, los resultados esperados del proyecto pese a las circunstancias no previstas (aunque no se haya logrado la consecución de algunos indicadores)

Valorando si se han utilizado e **integrado las conclusiones y recomendaciones** de las evaluaciones realizadas previamente del proyecto, se señala que los comentarios expresados en la evaluación de los cursos de julio se han tenido en cuenta en la planificación y los contenidos de los cursos de noviembre. Ha sido, además, un periodo de aprendizaje interno por la adaptación en el que el personal de la Fundación también ha identificado posibilidades de mejora.

En el desarrollo de la intervención se han dado **cambios respecto al proyecto formulado**, que se explican fundamentalmente por la situación de emergencia sanitaria y la coincidencia del periodo de ejecución de este proyecto con un proyecto previo semejante. Las necesidades en recursos humanos, materiales y de presupuesto han variado en tanto que las actividades se han adaptado de formato presencial a formato digital y los tiempos se han adaptado a la disponibilidad del personal docente. La difusión de las actividades de noviembre por parte de la Federación de Enseñanza

tuvo su impacto en las inscripciones. Se ha contado con el recurso “plataforma Moodle de CEFIRE” para una de las actividades y con los dispositivos digitales propios de cada docente para participar en los cursos online.

A lo largo del proyecto se han identificado diferentes **expectativas, necesidades, demandas** y valoraciones entre profesorado con formación previa en EpDCG y profesorado sin experiencia o formación previa, que sirve para reflexionar sobre las adaptaciones necesarias a las necesidades formativas de cada uno.

En cuanto a los **efectos que ha generado la intervención** en el profesorado, destacan: el conocimiento de la EpDCG, el interés por profundizar en su conocimiento, impacto, metodologías, contenidos, etc. Se pueden apreciar cambios en actitudes, en la concienciación y en la movilización.

En cuanto a la **sostenibilidad**, siempre teniendo en cuenta las limitaciones que conlleva la breve duración de las intervenciones/formaciones y su carácter anecdótico, se considera que se ha logrado generar.

Es posible que el **impacto** del proyecto o las actividades del mismo (adaptadas) se repliquen en el proyecto Interactuem (2019), que actualmente se está ejecutando. Se conoce la existencia de profesorado con interés en la temática que no podría participar en las formaciones si estas se realizasen en grupos cerrados por claustros/centros educativos en el caso que el profesorado de su centro no tuviese interés o disponibilidad para realizar la formación. La inscripción individual y a distancia permite “superar barreras” y nuevas oportunidades de participación de personas que tienen realmente interés y compromiso, como puede ser el profesorado en bolsa de trabajo o personas que opositan.

Las acciones del proyecto se han **adaptado** y han sido nuevas para la Fundació. Sin embargo, tras un “ensayo-error” se han identificado oportunidades de mejora e incorporado aprendizajes para que el nuevo proyecto que está en marcha replique las acciones de Interactuem 2018 y las haga sostenibles en el tiempo (curso asíncrono, por ejemplo)

Se considera que los efectos de la intervención tendrá **continuidad** a través de las personas formadas y contactadas; y a través de los recursos generados que son reutilizables y accesibles (por ejemplo, materiales audiovisuales disponibles en webs y YouTube)

En cuanto a la **transversalización de los enfoques** de género, derechos humanos y sostenibilidad medioambiental:

Se considera que en enfoque de género se ha incorporado sobretodo en la planificación y ejecución de las actividades (contenido, comunicación, metodología, actitudes, discurso, etc). En la fase de evaluación se incorpora la variable de género para la recogida de información pero no se ha analizado. En cuanto al enfoque de sostenibilidad medioambiental, en la medida de lo posible, se ha promovido la reducción del impacto ambiental negativo del proyecto: se ha apostado por materiales reutilizables tanto en formato digital (audiovisuales, descargables) como en formato físico (uso de papel reciclado, material forrado para que sea reutilizable y resistente). Las evaluaciones se han realizado a través de formularios online, evitando el uso de papeles. No se han editado materiales si no ha sido necesario. Se incorpora el enfoque ambiental a los contenidos. No se ha recogido información en este punto respecto al enfoque de DDHH.

Se han establecido mecanismos para facilitar a la población meta el **acceso a las actuaciones** realizadas en el marco de la intervención, en términos de horario y de elección del periodo para calendarizar los cursos.

En cuanto a la **adaptación** al escenario de pandemia de la intervención, sobre si ha sido coherente en su diseño y formulación, se considera que se han mantenido los objetivos, resultados, población, contenido, etc, a pesar de las dificultades del contexto. Solo ha variado el formato. Las fuentes de verificación también se han adaptado. Por ejemplo en lugar de hojas de asistencia hay inscripciones y capturas de pantalla, o entrega de actividades. No hay iniciativas de claustro; hay iniciativas de profesorado a nivel individual.

En cuanto a los **factores externos** que han podido afectar al desarrollo de la intervención, se señala que se han identificado, pero ha habido cierta incertidumbre de fondo constantemente a causa del desconocimiento y las variaciones repentinas de las medidas (¿habrá presencialidad en los centros educativos? ¿habrá otras actividades online interesantes para el profesorado al mismo tiempo que las formaciones? ¿tendrán tiempo o habrá saturación de tareas y responsabilidades? ¿se podrá salir a la calle o estará la gente semiconfinada?, etc)

ENTREVISTAS REALIZADAS A REPRESENTANTES DEL PROFESORADO

A continuación se recogen las impresiones de dos docentes vinculados a la intervención: un docente del alumnado “Docentes del futuro” y un docente que ha participado en los cursos online. Cuando deben describir su rol, el primero se declara colaborador desde el punto de vista docente, contacto permanente con la técnica de EdP de la entidad y quien da un espacio en Magisterio (primer curso) para impartir sesión con los estudiantes. Afirma que este proyecto presenta coherencia con el programa de la asignatura Estructura social y educación (Antropología). El otro docente ha participado en los dos cursos impartidos de educación para la transformación social.

Sobre los **puntos fuertes y débiles del proyecto**, destacan los siguientes:

Puntos fuertes: El docente en cuya aula se realiza la intervención, destaca el agradecimiento que muestran los estudiantes al recibir de mirada distinta a la del profesor. Aportación no tanto disciplinar sino interdisciplinar de la intervención. El alumnado recibe el taller, realizan dinámicas grupales, es aire fresco en las aulas. La docente que ha participado en las formaciones, señala que son interesantes, necesarias. Afirma que por fin se está saliendo del paradigma de educación más reglada de conceptos tradicionales, dando una nueva mirada, holística, a todas las asignaturas. Señala que la formación sirve por igual a una profesora de matemáticas como a un profesor de ciencias sociales, lo cual permite una amplia participación. Hay que cambiar las miradas e introducir conceptos que son esenciales para crear un mundo más equitativo. La base por la que se empieza este cambio es la educación.

Punto débil: Se señala la falta de tiempo, las sesiones de los ponentes están muy marcadas. Se debe intentar que los ponentes tengan al menos dos o tres horas. Se propone eliminar toda la parte “protocolaria”, de contenidos. No se crea espacio de reflexión con el ponente por esta falta de tiempo.

Sobre los **elementos contextuales** que facilitan y/o han dificultado la participación en el proyecto por parte del profesorado, el docente en cuya aula se ha intervenido señala que al tener una duración cuatrimestral las asignaturas, el tiempo de su asignatura es muy limitado, y siempre se echa tiempo a faltar. Lo mismo se puede aplicar a este tipo de intervenciones. La asignatura no permite más tiempo, y el proyecto se debe encajar en esta premisa. Está completamente Integrado en el curriculum, ya lo mete en su guía docente (intervención en el marco de educación para el desarrollo).

En cuanto a la **metodología** empleada, se señala que el procedimiento de trabajo es activo y dinámico, taller de trabajo. Lo consideran muy interesante. La participación del alumnado, rompe rutinas académicas. Es un proyecto amplio, que abre perspectivas, plurales, recursos, etc. El alumnado sigue explorando tras la finalización del taller. En el caso de la docente que ha participado en las formaciones, señala que se han desarrollado en formato on line, de forma adecuada.

A la pregunta sobre la **diferente implicación entre hombres y mujeres**, señalan que Magisterio está muy feminizado, siempre hay más chicas y los chicos se integran en la lógica de feminización. En cuanto a las formaciones, siempre hay más mujeres implicadas. Durante la primera edición del curso fue más equitativo en cuanto a número que la segunda, pero participaron más las mujeres en las dinámicas. Es una cuestión de perfil de profesión, siempre hay más educadoras.

Ambos docentes consideran que el proyecto ha respondido a las **expectativas** generadas. Además la docente que ha participado en las formaciones señala que ha tenido la oportunidad de aplicar en sus clases varias de las actividades propuestas en el curso para las aulas. Han resultado muy útiles, y generado una gran reflexión.

Ambos también coinciden en lo interesante que resultaría abrir este tipo de proyecto a otros perfiles (véase el apartado de recomendaciones). Consideran también que la intervención ha logrado promover la adquisición de competencias y conocimientos sobre las temáticas trabajadas y que es necesario seguir promoviendo este tipo de intervenciones y seguir profundizando en el trabajo.

ENTREVISTA REALIZADA A REPRESENTANTE DE SECRETARÍA GENERAL DE LA FEDERACIÓN DE ENSEÑANZA DE CCOO PV

En cuanto al rol que ha desarrollado en el proyecto la secretaría general de la federación de enseñanza de CCOO PV, afirman que desde que Pau i Solidaritat ofrece cursos de formación los han estado incluyendo en su plan de formación, a través del cual el profesorado tiene las horas reconocidas. Estos cursos se presentan a la Conselleria de Educación y se homologan (puntuán). Desde la secretaría se encargan de la difusión de los cursos, pero la planificación es responsabilidad de Pau i Solidaritat.

Consideran que este proceso de evaluación debe servir como procesos de aprendizaje y mejora.

Cuando se ha preguntado sobre los puntos fuertes de estos cursos de formación, señalan que, en general, los cursos están bien aceptados. Destacan, señalando que personal de los CEFIRE comparten esta percepción, que el porcentaje de personas que se inscriben a los cursos frente al porcentaje de personas que finalmente los cursa, es significativamente mayor. Muchas de las personas que se matriculan luego abandonan el curso. Hay algunos centros que fomentan que su profesorado participe, y esto se nota en la participación de sus docentes.

Pensamos que debemos seguir ofreciendo desde la federación este tipo de cursos, nuestra intención es seguir el trabajo en esta línea.

Señalan que hay un interés formativo fomentado desde la misma administración. Hay mucha oferta de cursos (la coeducación, línea potente impulsada desde Conselleria). La educación en valores desde la cooperación en un eje de la Federació, es como una “marca” suya.

Para la convocatoria del alumnado de los cursos, recurren a todas sus RRSS y página web, desde donde hacen difusión de las diferentes ofertas formativas. Señalan que hay centros con los que siempre trabajan, y que en ese caso la convocatoria se hace de “boca a oreja”, se renueva cada año.

Destacan la plena confianza en el trabajo y gestión de Pau i Solidaritat y el compromiso de seguir trabajando en colaboración.

HALLAZGOS

Los criterios prioritarios de evaluación elegidos por Pau i Solidaritat y consensuados con el equipo evaluador para el análisis e interpretación son: viabilidad, pertinencia, impacto, eficacia, eficiencia y participación.

DISEÑO

En este apartado se analiza en base a los objetivos, si la lógica del proyecto se ha verificado en la práctica, valorando las hipótesis que orientaron el diseño de la intervención al inicio, respondiendo de esta manera al criterio de pertinencia y cobertura.

***Pertinencia:** Se analiza si el diseño de la intervención era acorde a las políticas, prioridades, y necesidades de las personas participantes. Se miden los objetivos del proyecto vinculados al contexto en el que tienen lugar.*

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
• ¿Han respondido las actividades y estrategias del proyecto en el contexto a las necesidades/prioridades de la población meta a la que va dirigido? ¿Y del financiador? • ¿El proyecto se enmarca en estrategias y planes estatales y/o autonómicos? • ¿Son las propuestas educativas/formativas apropiadas para el logro de los resultados previstos en el proyecto? • ¿Han cambiado las prioridades del grupo meta desde el diseño/formulación del proyecto? En caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios? • ¿Qué grado de apropiación tenía y ha tenido la población beneficiaria directa? La población beneficiaria directa, ¿ha participado en los procesos de toma de decisiones en las diferentes fases del proyecto? ¿Cómo lo hizo y para qué temas en particular? • ¿Cómo se ha seleccionado a la población beneficiaria directa? ¿Cómo ha sido el proceso? ¿Qué estrategias o planes nacionales e internacionales ha tomado como referencia el proyecto?	Análisis de beneficiarios en la identificación/formulación del proyecto Nº de acciones del proyecto dirigidas a los beneficiarios Grado de coherencia/alineación con los planes locales/regionales	Documento de identificación, cuestionarios, entrevistas

A través de este criterio hemos conocido que hubo una respuesta adecuada a los problemas que pretendía abordar y que el proyecto “INTERACTUEM. Formació per a docents”, ha respondido a las necesidades de la población beneficiaria. La participación de beneficiarios/as en la definición e identificación del mismo se ha llevado a cabo con el trabajo encadenado de anteriores fases, de manera que dicha participación ha sido bien diseñada.

A través de las encuestas llevadas a cabo durante el proceso de evaluación, se han realizado preguntas abiertas con el fin de conocer con mayor profundidad el proceso de identificación y el grado de participación de la población titular de derechos en la propuesta.

De forma general, las personas participantes consideran que el proyecto ha respondido a las necesidades/prioridades de la población meta, así como las del financiador. Se enmarca en las estrategias y planes autonómicos, por lo que se considera alineado. La intervención se enmarca dentro de las líneas de actuación de las políticas de cooperación de la GVA para EPD. La formulación del proyecto y sus indicadores han sido correctos y útiles para la evaluación del impacto de la acción. Además, en este criterio se analiza si la intervención está alineada con las prioridades establecidas en las

estrategias autonómicas y nacionales, y si se han desarrollado acciones dirigidas a incidir en las debilidades identificadas en el proceso de diagnóstico e identificación del proyecto, enmarcándose en las líneas prioritarias de la estrategia nacional de EPD de Pau i Solidaritat. Por todos los hallazgos que se señalan, el proyecto se considera PERTINENTE.

Las propuestas educativas y formativas que se han desarrollado han sido adecuadas para el logro de los resultados en el proyecto, por lo que se consideran adecuadas. Las prioridades del grupo meta no han cambiado durante la implementación, es decir, que se han mantenido estables durante toda la implementación del proyecto, aunque sí se ha tenido que adaptar el formato de la intervención, de presencial a on-line, por el contexto de emergencia sanitaria, y el proyecto se ha adaptado de forma adecuada a la disponibilidad de las personas participantes para el desarrollo de las actividades. En términos generales, y tal y como se recoge en los informes de seguimientos aportados por la entidad, la intervención se ha desarrollado tal y como estaba prevista en la formulación inicial en cuanto a contenidos, y se ha realizado una adaptación de metodología presencial/on line, que no ha afectado a los contenidos, solo a la forma de impartirlos.

Se señala como positiva la consulta previa realizada a los agentes implicados y el análisis de la viabilidad de la intervención adaptada a formato online.

Esta adaptación a formato on line ha permitido que se haya podido contar con ponentes que, en el caso de ser presencial, seguramente por cuestiones de agenda no hubiesen podido participar.

También hay que señalar que gracias al desarrollo del proyecto en formato on line se ha podido aumentar el número de personas a las que se ha formado (en este caso profesorado). Además se ha formado a personas que aún no son docentes, como es el caso de profesorado que está en bolsa de trabajo u opositores/as.

El trabajo realizado por Pau i Solidaritat en formación, acompañamiento y apoyo en el trabajo de EpCG, ha promovido que el profesorado que ha participado en fases anteriores haya solicitado continuar las actividades, además de los nuevos docentes que han mostrado interés por las temáticas de la EPD y han solicitado integrarse en el programa a futuro.

Pau i Solidaritat está posicionada como un actor clave para la integración de la EPD en la educación formal en la CV, mostrando su compromiso de manera activa con la integración de las temáticas relacionadas en los currículos de los centros educativos, universidades y centros de formación profesional, así como en la difusión de los ODS en toda la comunidad autónoma.

PROCESOS

***Análisis de la Eficiencia:** Valoración de los recursos empleados en la intervención (humanos, económicos, técnicos), en relación a los resultados obtenidos.*

Se ha realizado el análisis de la eficiencia de la intervención: información acerca del logro de los resultados en relación con los recursos que se consumen. Se ha revisado si la combinación de recursos financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos ha sido la óptima para maximizar los resultados. Entre otras herramientas, se ha analizado el presupuesto, el cronograma y el organigrama.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
• ¿Ha sido adecuado el coste del proyecto en función de los resultados del mismo? • ¿La forma de gestión entre oficinas autonómica, provincial y asambleas locales ha contribuido a una buena ejecución del proyecto? • ¿Los recursos humanos, técnicos y materiales, han estado en consonancia con las necesidades? • ¿Se han ejecutado todas las actividades previstas? • ¿Fueron necesarias todas las actividades para la consecución de los resultados?	Análisis de los recursos invertidos y de los resultados alcanzados % de presupuesto ejecutado/planificado	Informes de seguimiento y entrevistas

En el caso del proyecto actual, en general se considera que la inversión disponible para efectuar el proyecto ha sido contenida. Parece equilibrada la relación entre las componentes del proyecto (divididas en Gestión y Técnica), y podemos afirmar que es positivo el ratio entre beneficio y mejoras introducidas.

Cuadro 1. Costes previstos en la modificación presentada a la GVA:

Componente	Coste	% respecto al gasto total
Comp.Gestión (Costes indirectos)	6.050€	18.05%
Comp.Técnica (Costes directos)	27.476,14€	81.95%
Total	33.526,74€	100%

Fuente: Elaboración propia a partir del cuadro del control del gasto.

Tal como se aprecia en el cuadro, encontramos que el reparto del gasto entre las dos componentes es coherente con la lógica de intervención, con un mayor peso en la componente técnica donde se han incluido los gastos de Otros servicios técnicos, Materiales y Suministros, Viajes, Alojamientos y dietas y Personal local entre otros.

El componente con menor gasto en relación al gasto económico total es el de gestión donde se ha incluido la Evaluación Final, Auditoría Externa y Costes Indirectos.

Teniendo en cuenta que es un proyecto de Educación para el Desarrollo, donde el peso de la actividad y de la financiación se imputa al personal, la distribución entre dichos componentes refleja la priorización del componente técnico sobre el de gestión. En este caso, el coste del personal es de un 65,25%, lo que se considera adecuado en base a la naturaleza de la intervención.

En el ejercicio de la comparativa con el presupuesto inicial y la ejecución, hay una variación relacionada con la adaptación del proyecto de formato presencial a formato on line: han habido una parte de la partida de gastos de materiales o viajes que no se han realizado debido a la situación de crisis vinculada a la emergencia sanitaria y que han sido devueltos. No obstante, el documento de auditoría analizará este aspecto con gran profundidad.

En cuanto a la ejecución del cronograma inicial, el proyecto se ha desarrollado durante 15 meses (siendo 5 meses de ampliación), más 4 meses de oficio por el estado de alarma. Los cambios que se han producido a causa de la situación de emergencia sanitaria, han provocado que haya habido que reprogramar y adaptar en varias ocasiones los tiempos de ejecución de las actividades y las mismas, por causas ajenas al proyecto y de contexto.

Las actividades se han desarrollado, de manera general, tal y como estaban previstas, con las adaptaciones señaladas, generando un alto índice de satisfacción entre las personas participantes.

La valoración de la eficiencia es ALTA, valorando que existe siempre oportunidad de mejora en futuras ediciones.

Participación: Valorar la participación de los diferentes actores involucrados

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
•¿Se ha delimitado claramente quiénes van a participar en el proyecto y cómo? •¿Qué actores han participado en cada fase de la intervención? ¿En qué medida? •¿Se logra con las actividades del proyecto que las personas beneficiarias sean las protagonistas y que aumente el nivel de participación en su entorno?	Nº y tipo de acciones que han asumido los actores del Proyecto Análisis de la participación del titular de obligaciones y de responsabilidades en el seguimiento del proyecto	Informes de seguimiento, cuestionarios, entrevistas

A nivel general, se puede afirmar que el proyecto ha tenido una gran aceptación y apropiación por parte de los centros educativos y universidad involucrados. La comunicación y coordinación con los docentes en cuyas aulas se han realizado intervenciones, durante todo el proceso de implementación, ha sido muy buena y constante. Se han coordinado acciones desde la identificación del proyecto, y los docentes se han implicado desde el inicio de la intervención hasta el final, evidenciando una buena apropiación.

En el caso de los docentes que han participado en las formaciones, se han llevado a cabo acciones concretas orientadas a su empoderamiento, para convertirlos en agentes de cambio a través de sus acciones en las aulas.

El profesorado, de manera general, ha participado activamente de las actividades, mostrando un alto grado de satisfacción con la pertinencia, adecuación y utilidad de las mismas, lo cual evidencia el interés mostrado. También se ha mostrado interesados/as en continuar colaborando con la fundación e implementar proyectos de EpD en sus respectivos centros educativos

En el primer curso que se desarrolló, en formato on line, estaba prevista la participación de 20 personas y finalmente han se han inscrito 95 (finalmente participaron 63). Durante toda la ejecución del proyecto se ha estado en coordinación y comunicación tanto con la Federación de Enseñanza de CCOO PV, quien realiza la homologación de los cursos, como con el Seminario de Educación responsable de acompañar y asesorar durante todos los procesos desarrollados.

RESULTADOS

Análisis de la Eficacia: En el cumplimiento de los resultados y objetivos constatados en la matriz de planificación de la intervención.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
• ¿Se puede alcanzar el objetivo específico teniendo en cuenta los resultados definidos? • ¿El proyecto cuenta con indicadores pertinentes para evaluar la consecución del objetivo específico? • ¿Son fiables, oportunas y de un coste razonable las fuentes de verificación? • ¿Son las actividades adecuadas para el logro de los resultados? ¿Se han conseguido los resultados esperados a través de las actividades implementadas en todos los ámbitos que cubre el proyecto? • ¿Se han gestionado de manera adecuada los factores externos del proyecto? • ¿Los materiales didácticos elaborados en el marco del proyecto, son adecuados para el logro de los objetivos del proyecto?	Análisis de resultados	Informes de seguimiento, cuestionarios, entrevistas

La eficacia del proyecto pretende medir el grado de consecución del objetivo y los resultados de la intervención en términos de indicadores de cantidad, calidad y tiempo, es decir, si la ejecución de las actividades programadas permitió alcanzar los resultados previstos y si éstos contribuyeron a conseguir el objetivo específico. Se ha analizado la metodología de intervención, la adecuación del cronograma de ejecución y su coherencia para alcanzar los resultados previstos.

Damos respuesta a si la ejecución de las actividades se hizo conforme a la planificación inicial y al cronograma establecido; si se desestimaron algunas de ellas o no se han llegado a ejecutar en su totalidad; si la ejecución de las mismas ha supuesto la consecución de los resultados esperados o no; si se podían haber reforzado el alcance de los resultados con la consideración de nuevas actividades; si se han producido retrasos en la ejecución del proyecto; si ha habido que adaptarse a factores externos que hayan supuesto alguna incidencia que afecten a la ejecución prevista; y si han existido imprevistos y valorar capacidad de superarlos y la coordinación entre los diferentes actores implicados.

Para valorar el logro de los resultados del proyecto, se ha medido, por un lado, los avances en los indicadores incluidos en la matriz de EML, así como los datos extraídos del Informe de cierre del proyecto, complementándolos con un análisis cualitativo de las opiniones y valoraciones de los informantes claves al respecto, tanto a través de las entrevistas en profundidad realizadas, las encuestas y el grupo focal, así como también de la revisión de documentación facilitada. Además, este proceso de análisis se ve enriquecido con la comparativa de datos extraídos de la medición inicial de la Línea de Base.

Se presenta a continuación un [análisis por cada uno de los resultados](#) del proyecto:

OBJETIVO GENERAL: *Transversalizada la Educación para el Desarrollo en el Proyecto Educativo de los Centros de la Comunitat Valenciana mediante un proceso de formación y generación de instrumentos didácticos dirigido al profesorado para promover la capacidad de análisis crítico y sentar las bases para un cambio y/o refuerzo de valores, actitudes y habilidades entre el alumnado y la comunidad educativa hacia un proyecto de sociedad justa, pacífica y respetuosa para con los derechos humanos y el desarrollo humano sostenible.*

IOV1OG. A la finalización del proyecto, al menos un 20% de los docentes que participan en el proyecto introducen en su PEC su compromiso con la realización de acciones que promuevan los derechos humanos y el desarrollo humano.

Revisadas las FFVV: informe de cierre, informes de las actividades realizadas.

Podemos concluir que el indicador del OE se ha cumplido al 100%, llegándose a superar el 20% : el porcentaje de docentes que han mostrado aprendizaje y han reflejado que introducirán la ciudadanía global en su PD y lo promoverán para el PEC es mucho mayor del estimado.

OBJETIVO ESPECÍFICO: Incrementada la capacidad de los y las docentes de la Comunitat Valenciana a nivel teórico en conocimientos, valores y actitudes y a nivel práctico en metodologías activas, para incluir la educación para el desarrollo y la ciudadanía global en su práctica educativa.

IOV.OE.1. En el mes 8, un 50% del profesorado participante de las formaciones de infantil, primaria, secundaria obligatoria y ciclos formativos introduce en sus programaciones curriculares de aula acciones que promuevan los derechos humanos y el desarrollo humano sostenible.

Revisadas las FFVV: cuestionarios para docentes, entrevistas, revisión documental. Se han revisado los resultados de las encuestas post pasadas al profesorado tras el desarrollo de las acciones y recogidas a su vez en el informe de cierre del proyecto. Siendo la meta de este indicador: Inclusión en las programaciones curriculares de acciones que promuevan el desarrollo humano y los DDHH, se considera a la finalización del proyecto logrado al 100%: el porcentaje de docentes que han mostrado aprendizaje y han reflejado que introducirán la ciudadanía global en su PD y lo promoverán para el PEC es mucho mayor del estimado.

RESULTADO 1. Desarrollada la propuesta formativa: elaborados, ampliados, editados y adquiridos los materiales y recursos didácticos necesarios para la ejecución de los cursos formativos a docentes.

IOV.R1.1. En el mes 8, dotado el profesorado de infantil, primaria, secundaria y ciclos formativos de recursos educativos para trabajar los derechos humanos y los derechos de la infancia en el aula.

LdB: Un 84% del profesorado reconoce no contar con recursos adecuados

Meta: El profesorado participante en los diferentes ciclos cuenta con material apropiado para trabajar en el aula.

Revisadas las FFVV: cuestionarios, entrevistas, revisión documental.

A la finalización del proyecto este resultado se ha alcanzado, ya que se ha desarrollado una propuesta formativa y se han ampliado los materiales y recursos didácticos. Por tanto, se considera que el indicador se ha logrado al 100%.

IOV.R1.2. Al finalizar el proyecto, el 80% del profesorado valora positivamente los materiales puestos a su disposición para trabajar con el alumnado.

Revisadas las FFVV: cuestionarios post, entrevistas, informe de cierre.

La meta prevista era que el 80% del profesorado hiciera una valoración positiva del material para trabajar con el alumnado. A la finalización del proyecto, tal y como se recoge en el informe de cierre del proyecto, se han obtenido la siguiente valoración: el 100% valora positivamente (en una escala del 1 al 10, todas las puntuaciones están por arriba del 7) los materiales utilizados y difundidos a través del curso online.

Como se puede observar, la totalidad del profesorado ha valorado de forma positiva los materiales obtenidos, por lo que el indicador se considera logrado en un 100% (aumentando en un 20% la meta prevista inicialmente).

IOV.R1.3. Al finalizar el proyecto, el 80% del profesorado valora positivamente los materiales utilizados para su formación.

Revisadas las FFVV: cuestionarios, entrevistas, informe de cierre.

La meta prevista era que el 80% del profesorado hiciera una valoración positiva del material para su propia formación. A la finalización del proyecto se observa cómo la totalidad del profesorado participante valora de forma positiva estos materiales formativos, por lo que este indicador se logra cumplir al 100% (superando en un 20% la meta inicial prevista).

IOV.R1.4. Al finalizar el proyecto la web interactuem.org recoge las experiencias para su difusión.

Revisadas las FFVV: informe de cierre, entrevistas.

La página web interactuem.org y las redes sociales de la Fundació Pau i Solidaritat PV recoge las experiencias (actividades del proyecto), llegando a la meta prevista, por el que el indicador se considera cumplido al 100%.

IOV.R1.5. Al iniciar la formación (mes 3), editadas 60 Guías Didácticas Otra infancia en este mundo (en valenciano y en castellano) y 60 dispositivos de almacenamiento de datos con todos los recursos del proyecto, y repartidas entre el profesorado de infantil y primaria y los/as futuros/as docentes.

Revisadas las FFVV: informe de cierre, entrevistas. Tal y como se recoge en el informe de cierre, con el fin de reducir el impacto ambiental negativo del proyecto, las Guías Didácticas y los dispositivos de almacenamiento finalmente no se han editado. Principalmente se ha tomado esta decisión por dos motivos: 1) Al inicio del proyecto (mes 3) la Fundació Pau i Solidaritat PV ya tenía Guías Didácticas y dispositivos de almacenamiento de datos editados que podía utilizar para facilitar recursos y materiales al profesorado; 2) Una vez iniciada la situación de emergencia sanitaria resultaba imposible facilitar los materiales y recursos al profesorado a causa del confinamiento y las medidas de distanciamiento social. Además, las recomendaciones sanitarias aconsejaban evitar tocar objetos que hubiesen sido tocados por otra persona para garantizar la salud y el bienestar. Ante esto, desde la Fundació Pau i Solidaritat PV optaron por facilitar el acceso a dichos materiales, recursos e información a través de la página web Interactuem.org, la plataforma de Campus Virtual de FOREM PV y el Moodle de CEFIRE que se utilizaron para realizar las formaciones y el correo electrónico. Se considera el indicador logrado al 100%, con la adaptación señalada.

OV.R1.6. Al iniciar la formación (mes 3), adquiridos 60 cuentos de Chavela y de Rai y repartidos entre el profesorado de los centros educativos de infantil y primaria que participen en el proyecto (en valenciano y castellano).

Revisadas las FFVV: información de cierre, entrevistas.

Han sido adquiridos los 60 cuentos de Chavela y Rai antes de la finalización del proyecto. Debido al contexto de emergencia sanitaria ya referido, no se han podido distribuir entre los centros educativos ni el profesorado participante. Sí se ha facilitado el acceso a los cuentos a través de la web Interactuem.org y el video en YouTube. Pau i Solidaritat espera poder repartir estos materiales entre el profesorado y centros participantes una vez finalizado el contexto de emergencia sanitaria o cuando se retomen las intervenciones en los centros. Se mantiene contacto con el profesorado participante en las actividades. El indicador se considera logrado en un 100% con la adaptación señalada.

OV.R1.7. Al inicio de las formaciones (mes 3), editados 60 ejemplares del Cuaderno Interactuem y 60 dispositivos de almacenamiento de datos con los recursos del proyecto para educación secundaria (en valenciano y en castellano).

Revisadas las FFVV: información de cierre, entrevistas. Tal y como se recoge en el informe de cierre, con el fin de reducir un posible impacto ambiental negativo, los Cuaderno Interactuem y los dispositivos de almacenamiento no se han editado. Principalmente se argumentan dos motivos: 1) Al inicio del proyecto (mes 3) la Fundació Pau i Solidaritat PV tenía Guías Didácticas y dispositivos de almacenamiento de datos editados (a través del proyecto Interactuem-nº expte. SOLEPD/2017/0005- cuyo periodo de ejecución coincidió con el del Interactuem formació per a docents -SOLEPD/2018/0011-) que podía utilizar para facilitar recursos y materiales al profesorado; 2) Una vez iniciada la situación de emergencia sanitaria resultaba imposible facilitar los materiales y recursos al profesorado a causa del confinamiento y las medidas de distanciamiento social. Además, las recomendaciones sanitarias aconsejaban evitar tocar objetos que hubiesen sido tocados por otra persona para garantizar la salud y el bienestar. Ante esto, desde la Fundació Pau i Solidaritat PV optaron por facilitar el acceso a dichos materiales, recursos e información a través de la página web Interactuem.org, la plataforma de Campus Virtual de FOREM PV para realizar las formaciones y el correo electrónico. El indicador se considera logrado en un 100% con la adaptación señalada.

IOV.R1.8. Al inicio de la formación (mes 3), editados y repartidos los materiales de difusión del proyecto (trípticos, libretas) Revisadas las FFVV: información de cierre, entrevistas.

Tal y como se recoge en el informe de cierre y como se ha detallado en indicadores anteriores, la prohibición y recomendación de evitar encuentros presenciales imposibilitó el reparto de los materiales de difusión del proyecto. Indicador logrado al 0%.

RESULTADO 2. 60 maestros/as de infantil y primaria y 60 profesores/as de secundaria incrementan sus conocimientos y desarrollan habilidades para transversalizar la Educación para el desarrollo y la ciudadanía global en su práctica educativa, bajo un enfoque de derechos y por la consecución de los ODS.

IOV.R2.1. Al finalizar el mes 4, 7 y 10 realizados 3 cursos de formación (1 en el mes 4, 1 en el mes 7 y 1 en el mes 10) de 10 horas cada uno, homologados por la Conselleria de Educación a través de la Federación de Enseñanza de CCOO sobre cuestiones teóricas y prácticas para transversalizar la educación para el desarrollo en el aula y en el centro a maestros y maestras de educación infantil y primaria de centros educativos de la Comunidad Valenciana (uno por provincia).

Revisadas las FFVV: información de cierre, entrevistas, listados de asistencia.

Tal y como se recoge en el informe de cierre, en el mes 15 y 19 se realizan 3 cursos de formación de 10 horas cada uno, homologados por la Conselleria de Educación homologados a través de la Federació d'Ensenyament de CCOO PV. Indicador logrado en un 100%.

IOV.R2.2. Al finalizar el mes 4, 7 y 10 al menos 60 maestros y maestras de educación infantil y primaria participan de los cursos de formación propuestos en el IOV.R2.1

Revisadas las FFVV: información de cierre, entrevistas, listados de asistencia.

Tal y como se recoge en el informe de cierre, al finalizar los meses 15 y 19, un total de 43 maestros y maestras de educación infantil y primaria participan en los cursos de formación. Finalmente participan el 71,67% del total de personas previstas (60). Por tanto, se considera que el indicador se ha logrado en un 71,67%.

IOV.R2.3. Al finalizar el mes 5, 8 y 10, realizados 3 cursos de formación (1 en el mes 5, 1 en el mes 8 y 1 en el mes 10) de 10 horas cada uno, homologados por la Conselleria de Educación a través de la Federación de Enseñanza de CCOO, sobre cuestiones teóricas y prácticas para transversalizar la educación para el desarrollo en el aula y el centro a profesorado de secundaria y/o ciclos formativos de centros de la Comunidad valenciana (uno por provincia).

Revisadas las FFVV: informe de cierre, entrevistas, listados de asistencia.

Tal y como se recoge en el informe de cierre, en el mes 15 y 19 se realizan 3 cursos de formación de 10 horas cada uno, homologados por la Conselleria de Educación. Uno de ellos se homologa a través del CEFIRE y, el resto, a través de la Federació d'Ensenyament de CCOO PV. Indicador logrado en un 100%.

IOV.R2.4. Al finalizar el mes 5, 8 y 10, al menos 60 profesoras y profesores de secundaria y/o ciclos formativos participan de los cursos de formación propuestos en el IOV.R2.3

Revisadas las FFVV: información de cierre, entrevistas, listados de asistencia.

Tal y como se recoge en el informe de cierre, al finalizar los meses 15 y 19, un total de 76 profesores y profesoras de secundaria y/o ciclos formativos, además de personas pertenecientes a la bolsa de trabajo o educación no formal, habían participado en los cursos de formación previstos. Indicador logrado al 100% (superando en un 16% la meta inicial prevista de 60 profesoras y profesores).

IOV.R2.5. Al finalizar la formación (meses 4, 5, 7, 8 y 10), un 80% de las y los docentes de infantil, primaria, secundaria y ciclos formativos participantes muestra un alto grado de satisfacción con la misma respecto a los contenidos, materiales proporcionados y metodología. (desagregado por niveles)

Revisadas las FFVV: encuestas, entrevistas.

LdB: El 82% de los y las docentes tiene unas expectativas medias respecto a los conocimientos adquiridos, los materiales y las metodologías empleadas frente a un 18% que tienen expectativas muy altas.

Meta: Cubrir las expectativas para el 80% de los y las docentes de infantil y primaria, desagregado por niveles

Al finalizar la formación el 100% del personal docente de todos los niveles que ha participado en los cursos de formación manifiesta un alto grado de satisfacción con la misma respecto a los contenidos, materiales proporcionados y metodología. Indicador logrado en un 100% (superando en un 20% la meta de 80% establecida).

IOV.R2.6. Al finalizar la formación (meses 4, 5, 7, 8 y 10), un 80% de las y los docentes de infantil, primaria, secundaria y ciclos formativos participantes considera aumentado su conocimiento teóricos sobre el Enfoque basado en Derechos y las causas de la pobreza, de la desigualdad mundial, la vulneración de Derechos Humanos y la interdependencia global en relación a las causas y las consecuencias. (desagregado por niveles).

Revisadas las FFVV: encuestas, entrevistas.

LdB: el 4 % del profesorado participante tienen conocimientos adecuados.

Meta: el 80% del profesorado incrementa sus conocimientos.

A la finalización del proyecto, se observa que a la pregunta de si han aumentado sus conocimientos respecto a la puesta en práctica para la Transformación Social, el 100% de las personas participantes en el curso de junio 2020 han respondido afirmativamente.

En otro de los cuestionarios aplicados, tras el curso desarrollado en noviembre 2020, a la pregunta de si han aumentado los conocimientos sobre las desigualdades Norte-Sur, observamos que un 55,9% de las personas participantes responde que sí, mientras que un 44,1% responde de forma negativa. Se considera el indicador logrado en una media del 78%.

IOV.R2.7. Al finalizar el proyecto, el 70% de los y las docentes de infantil, primaria, secundaria y ciclos formativos participantes de la formación consideran que las acciones propuestas de educación para el desarrollo en el aula permiten generar posibilidades de acción individual o colectiva por la transformación, la promoción y defensa de los Derechos Humanos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible entre el alumnado (desagregado por niveles).

Revisadas las FFVV: encuestas, entrevistas.

LdB: El 80% del profesorado valora las temáticas como importantes o muy importantes

Meta: Se incrementa hasta el 90% el porcentaje de profesorado que valore estas temáticas como importantes o muy importantes.

A la pregunta de si a la finalización del curso incorporarán actividades o acciones relacionadas con la Educación para la Transformación Social en su práctica educativa, se observa que el 89,3% del profesorado participante en el proceso de evaluación han respondido de forma afirmativa, mientras que solo un 10,7% ha respondido que no. Se considera el indicador logrado en un 100%.

IOV.R2.8. Al finalizar la formación,(meses 4, 5, 7, 8 y 10), el 80% de los y las docentes de infantil, primaria, secundaria y ciclos formativos participantes consideran que disponen de herramientas didácticas para realizar acciones de análisis-reflexión-acción relacionadas con los temas contenidos en la Educación para el Desarrollo en sus centros. (desagregado por niveles).

Revisadas las FFVV: encuestas, entrevistas.

LdB: Un 84% del profesorado reconoce no contar con recursos adecuados.

Meta: El profesorado participante en los diferentes ciclos cuenta con material apropiado para trabajar en el aula.

Tal y como se recoge en el informe de cierre, el 94% de las personas participantes en el proceso afirman haber incrementado su conocimiento sobre la Educación para el Desarrollo, la Ciudadanía Global y la Transformación Social. El 100% de personas que responden a través del formulario de evaluación aplicado tras la segunda edición del curso de formación online, afirma haber incrementado su conocimiento sobre la puesta en práctica de la EpDCG y EpTS. Por tanto, se considera que el indicador se ha logrado en un 100% (alcanzando la meta prevista).

IOV.R2.9. Al finalizar la formación (meses 4, 5, 7, 8 y 10), el 50% de los docentes participantes de las formaciones planifica actividades o acciones relacionadas con la educación para el desarrollo y la ciudadanía global en sus centros
Revisadas las FFVV: encuestas, entrevistas, testimonios.

A la finalización del proyecto se conoce, a través de las herramientas de recogida de información aplicadas, que docentes han logrado planificar e incorporar actividades o acciones relacionadas con la educación para la ciudadanía global en sus centros. Esta información no se ha organizado ni cuantificado, por lo que el equipo consultor realiza una recomendación al respecto.

RESULTADO 3. 80 alumnos y alumnas de Magisterio y/o del Máster de secundaria participan de talleres formativos sobre la educación para la ciudadanía global.

IOV.R3.1. Al finalizar el mes 3, 6 y 9, realizados 4 talleres formativos repartidos por los tres meses, de 2h cada uno (dos talleres por grupo) con alumnado de Magisterio y/o del Máster de Secundaria de la Universidad de Valencia.

Revisadas las FFVV: información de cierre, entrevistas, listados de asistencia.

Tal y como se recoge en el informe de cierre, durante los meses de diciembre de 2019 y mayo, octubre y noviembre de 2020 se realizan 2 talleres de 2 horas cada uno de ellos en 5 grupos de alumnado universitario. Indicador logrado en un 100%.

IOV.R3.2. Al finalizar el proyecto, al menos 80 alumnas y alumnos de Magisterio y/o del Máster de Secundaria de la Universidad de Valencia participan de los talleres.

Revisadas las FFVV: información de cierre, encuestas, entrevistas, listados de asistencia.

Al finalizar la intervención, se observa que 229 alumnos y alumnas del Grado de Maestra/o de Educación infantil y primaria participan en los talleres. Esto ha superado con creces la meta prevista inicialmente (80 alumnos/as). Además, también se ha contado con la participación de 65 alumnas y alumnos del ciclo formativo de Educación Infantil. El aumento del número de participantes ha permitido que el proyecto llegue a un mayor número de personas, maximizando el impacto de la intervención. Indicador logrado al 100%.

IOV.R3.3. Al finalizar la formación (mes 3, 6 y 9) un 80% de los participantes muestra un alto grado de satisfacción con la misma respecto a los contenidos, materiales proporcionados y metodología.

Revisadas las FFVV: encuestas.

LdB: El 100% del alumnado de Magisterio y del Máster de Secundaria tiene unas expectativas medias respecto a los conocimientos adquiridos, los materiales y las metodologías empleadas frente a un 0% que tienen expectativas muy altas.

Meta: Cubrir las expectativas para el 80% del alumnado de Magisterio y del Máster de Secundaria

Tras las herramientas de recogida de información aplicadas, se concluye que se ha logrado alcanzar la meta establecida de 80% de satisfacción. Indicador logrado al 100%.

IOV.R3.4. Al finalizar la formación (mes 3, 6 y 9), un 80% de los participantes la considera interesante para su futura práctica como docentes.

Revisadas las FFVV: encuestas.

LdB: El 50% del alumnado de Magisterio y del Máster de Secundaria valora las temáticas como importantes o muy importantes.

Meta: Se incrementa hasta el 80% el porcentaje de profesorado que valore estas temáticas como importantes o muy importantes.

Tras las herramientas de recogida de información aplicadas, se concluye que se ha logrado alcanzar la meta establecida de 80% de satisfacción. Indicador logrado al 100%.

IOV.R3.5. Al finalizar la formación (mes 3, 6 y 9), el 80% del profesorado de las asignaturas donde se han impartido los talleres valora positivamente la intervención y la incluye como actividad dentro de la programación de la asignatura.

Revisadas las FFVV: encuestas.

Se ha contactado al profesorado al inicio del curso académico o del cuatrimestre, y han incorporado la actividad en la Guía Docente (programación) de la asignatura. Esto se extrae de las herramientas de recogida de información aplicadas (encuestas y entrevistas). Indicador logrado al 85,67%%.

RESULTADO 4. Difundidas las diversas experiencias educativas y los resultados de las mismas.

IOV.R4.1. Al finalizar el proyecto hay publicadas al menos 6 entradas por centro participante, en la página web www.pauisolidaritat.pv.ccoo.es, en el Facebook de la Fundació, en los blogs y webs de los participantes y en cualquier medio de difusión disponible (los propios de CS CCOO PV) de las experiencias desarrolladas en el marco del proyecto.

Fuentes revisadas: información de cierre.

Tal y como se recoge en el informe de cierre, el contexto de emergencia sanitaria y la adaptación de las actividades del proyecto a dicho contexto han afectado la forma de planificar esta actividad: se ha sustituido la planificación de actividades por centros por una inscripción libre a la actividad. Por tanto, se ha pasado de pretender formar todo un claustro de un centro, ampliando el número de centros que cuentan con una persona formada a través del proyecto.

Por este motivo, las actividades y experiencias educativas del proyecto se han difundido en la página web de Pau i Solidaritat PV, Interactuem.org y las redes sociales de la Fundació sin seguir el criterio de “centro participante”. Se considera que el indicador se la logrado en un 100% con la adaptación señalada.

IOV.R4.2. Al finalizar el proyecto, hay un incremento en 10% seguidores de la página de FACEBOOK, twitter, instagram, youtube, web y suscripciones al boletín electrónico.

Revisadas las FFVV: información de cierre.

A fecha 15/04/19 se recogen los siguientes datos, verificados a través de la documentación revisada: incremento en facebook: 346 – 484 (39,88%); incremento en Twitter: 212 seguidores/as; incremento en Instagram: 0 - 230; incremento en Youtube: 0 - 11; web (Interactuem.org): 931 – 965 (3.65%); suscripciones boletín electrónico: no hay boletín electrónico. Se considera el indicador logrado al 100%.

IOV.R4.3. Al finalizar el proyecto, se ha publicado en la revista TE de la Federación de Enseñanza un artículo con la experiencia desarrollada en el proyecto y sus resultados así como publicado un banner en su web enlazando al apartado de “experiencias” de la web www.interactuem.org.

Revisadas las FFVV: información de cierre.

Aquí hay que señalar que la revista TE de la Federación de Enseñanza ya no se edita. Durante el proyecto se ha publicado información relacionada con el mismo en la página web de la Federación de Enseñanza de CCOO PV, en CCOO PV y en la página web de la Fundación. Se considera el indicador logrado en un 100%.

De manera global, valorando el grado de consecución de los indicadores y del logro de resultados, se considera que el proyecto es altamente EFICAZ.

Análisis del Impacto: Efectos generados por la intervención: preguntas referidas a los efectos a medio - largo plazo, positivos o negativos, primarios y secundarios, producidos directa, colateral o inducidamente por la intervención, intencionalmente o no.

Conocemos en qué medida se ha alcanzado el objetivo general previsto en el proyecto; si se han producido impactos no previstos y en su caso, si los hubiera, cómo han afectado los mismos al alcance del objetivo general; cómo ha percibido el impacto la población beneficiaria; si ha supuesto un fortalecimiento de las capacidades de los actores involucrados; y si se ha logrado a través de las actividades la adecuada transferencia de conocimientos.

A pesar de lo difícil que resulta valorar el impacto de una intervención de corta duración en el tiempo y donde se valoran acciones desarrolladas en dos cursos, de EpD y orientado hacia la formación en valores, sí se ha considerado importante señalar como positivos algunos procesos que apuntan posibles cambios y avances hacia la transformación social y mejoras a futuro.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
• ¿Qué efectos ha provocado el proyecto sobre cada colectivo de la población meta (alumnado, profesorado y voluntariado)? • ¿Se pueden proponer otros indicadores para medir el logro del objetivo general y específico? • ¿Se han dado impactos positivos no esperados? ¿Se han dado impactos negativos no esperados? • ¿Los beneficiarios directos (alumnado, profesorado y voluntariado) valoran positivamente el proyecto? • ¿Qué estrategias de adaptación y mejora a largo plazo se han detectado?	Análisis de impacto	Informes de seguimiento, entrevistas, cuestionarios

Se identifican los siguientes impactos a tener en cuenta para futuras fases de la intervención:

El público al que se dirige el proyecto es el alumnado y docentes de diferentes centros educativos y universidades de la comunidad valenciana. Todas las personas involucradas, que mostraron interés tanto en las temáticas trabajadas como en las metodologías, reconocen de manera general haber incrementado sus conocimientos y haber cumplido con sus expectativas. Esto tiene un impacto positivo, en la medida que el proyecto sirve para reforzar y poner en valor de manera externa, el trabajo en valores que ya se realiza de manera continua desde algunos centros.

El efecto positivo del proyecto ha sido la sensibilización de 294 alumnos/as y 143 profesores/as, de distintos centros educativos y universidades en la Comunidad Valenciana.

No se perciben efectos negativos en la ejecución de las acciones previstas. Ni entre hombres y mujeres participantes, ni hacia otros colectivos que pudieran haberse visto afectados por la intervención.

Este tipo de intervenciones no tiene un impacto tangible a corto plazo. Consideramos que para poder ver en la población meta un efecto habría que trabajar con ellos y ellas al menos durante dos cursos escolares. Es interesante la opción de tener un impacto a medio-largo plazo en los centros. El trabajar de forma continuada (durante varios años seguidos) en un centro o varios, a modo de programa, hace que el impacto integral en el mismo (equipo de dirección, profesorado, alumnado) sea mayor, trasladando una serie de valores al centro e intentando la transversalización de algunos de los contenidos de la EPDCG. A futuro se recomienda realizar una evaluación del impacto, cuando se haya trabajado con diferentes personas vinculadas a los mismos centros y que pueden convertirse en agentes multiplicadores, para analizar y reflexionar sobre este impacto.

Se considera que el proyecto ha contribuido significativamente al logro del OG. Los resultados han sido medios suficientes y necesarios para la consecución del OE. Los indicadores del OE han permitido valorar el logro del mismo. Se ha alcanzado el OE con éxito.

El factor externo determinante que ha influido negativamente en el desarrollo del proyecto y por lo tanto en sus resultados ha sido la situación de emergencia sanitaria declarada a causa de la COVID-19. A pesar de esta situación, se considera que se ha sabido reorientar las acciones del proyecto para minimizar al máximo esta afectación, y se ha logrado alcanzar e incluso en ocasiones superar, las metas previstas.

El impacto valorado es ALTO.

Viabilidad (entendida como sostenibilidad): Se analiza la continuidad y sostenibilidad del proyecto atendiendo a las características del mismo y el contexto en el que se lleva a cabo.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
• ¿Hasta qué punto las entidades participantes disponen de capacidades suficientes para asegurar el mantenimiento de los logros obtenidos? ¿Se han generado capacidades entre los y las docentes participantes para asegurar la sostenibilidad a medio-largo plazo de los logros del proyecto? • ¿Qué medidas se tomaron en el proyecto para garantizar que los efectos positivos de la intervención sean sostenibles a lo largo del tiempo? • ¿Qué capacidades financieras, económicas, sociales, ambientales e institucionales existen para sostener los resultados alcanzados en el tiempo? • ¿Continuarán los efectos de la intervención una vez finalizada la financiación externa?	Análisis de la coordinación establecida y acuerdos con otros actores	Informes de seguimiento, documentos relacionados con la sostenibilidad y entrevistas

Se ha analizado a través de este criterio si se ha realizado un trabajo adecuado en cuanto a sensibilización y preparación de las condiciones para el desarrollo adecuado del proyecto, así como si los beneficios de la intervención permanecerán una vez concluida la misma. Aquí se hará referencia también a si se ha logrado incidir sobre las capacidades del alumnado y profesorado participante, y sobre cuáles deben ser las condiciones necesarias para garantizar la sostenibilidad del impacto a medio y largo plazo.

Del análisis de las fuentes de verificación, observamos que Pau i Solidaritat ha trabajado en estrecha coordinación con los y las docentes implicados para planificar las actividades y revisar los avances logrados. La participación de estos docentes en todas las fases del proyecto favorece la apropiación de la intervención y favorece la sostenibilidad.

Se han analizado los diferentes factores que puedan favorecer la sostenibilidad del proyecto una vez finalizado el mismo como son la apropiación por parte de los beneficiarios o el interés generado en el colectivo de los y las docentes para dar continuidad a los componentes del proyecto. Se recomienda la inclusión de procesos que favorezcan la sostenibilidad, y que se contemple desde el inicio la replicabilidad y la continuidad de las acciones desde el diseño de las acciones, desde su O. Esto fortalecerá la una estrategia de EpD, a través de la continuidad en este tipo de formación.

Se identifican algunos factores que favorecen la sostenibilidad del proyecto, como son:

1. La transmisión de una serie de conocimientos y valores que han mejorado los conocimientos del alumnado participantes de las formaciones y talleres, y el aumento de la sensibilización en general. De las entrevistas realizadas se desprende que se requiere profundidad en este aspecto, pues de manera generalizada, el profesorado quiere seguir participando de la experiencia. En las entrevistas ha habido una respuesta unánime sobre la generación de conocimiento que se produce a través de su participación. Aquí hay que matizar que las personas que se acercan a este tipo de iniciativas tienen determinado perfil, y quizás el reto es llegar a perfiles más amplios.
 2. El interés suscitado y la apropiación de materiales y metodología trabajadas por parte de los y las docentes implicados contribuye a la sostenibilidad del proyecto implementado, aunque sigue siendo necesario el acompañamiento de Pau i Solidaritat, pues no se ha realizado una transferencia real de competencias a los profesores/as, ni se cuenta con una estrategia al respecto aún, aunque sí se han compartido herramientas para fortalecer competencias y contribuir a generar capacidades. Parte del profesorado entrevistado afirma utilizar los recursos educativos proporcionados por el proyecto a través de acciones desarrolladas en los centros.
 3. El alineamiento con las estrategias autonómicas de la GVA de EPD y la estrategia de Pau i Solidaritat garantiza la continuidad de la intervención y posible réplica con diferente alumnado y profesorado en las siguientes fases.
- En la medida que puede valorarse la VIABILIDAD de este tipo de intervenciones, podemos concluir que se ha desarrollado de manera correcta.

Análisis del Enfoque de Género y Derechos Humanos: se ha analizado en qué medida el proyecto ha contribuido al fortalecimiento de las capacidades del profesorado y alumnado involucrado. Al trabajar desde estos enfoques nos ha permitido tener una mirada y un análisis del contexto teniendo en cuenta estas desigualdades e inequidades que refuerzan y sustentan las relaciones de poder y los roles diferenciados entre hombres y mujeres y cómo esta situación tiene un impacto en la condición y posición de los mismos, así como en el acceso y control de los recursos. Se ha incluido en el proceso la evaluación el análisis de la sensibilidad de género desde los DDHH de las intervenciones en todas las dimensiones (diseño, procesos y resultados).

Para ello, se han analizado las respuestas que las personas participantes dieron en la encuesta, así como las entrevistas en profundidad realizadas a los diferentes perfiles que han intervenido. Se ha revisado también el material proporcionado por Pau i Solidaritat.

Desde la identificación realizada para definir la intervención, se ha valorado los diferentes efectos que generan en hombres y mujeres en todas y cada una de las acciones. Se pretendió desde el inicio conectar de manera explícita la educación con la promoción de relaciones equitativas y genéricamente iguales, así como la eliminación de toda discriminación por razón de género. Se ha transversalizado el enfoque de género en los contenidos trabajados, orientados a trabajar las desigualdades de género. Al valorar la metodología utilizada, podemos afirmar que se ha trabajado con una visión hacia el empoderamiento: la intervención se ha basado en el aprendizaje participativo, con metodologías dinámicas. Las herramientas utilizadas para evaluar las diferentes actividades han facilitado la recogida de datos diferencia por sexo, de manera que se pudiera analizar las diferentes necesidades e intereses. En los criterios de selección de las personas participantes no se consideraron variables sensibles al género. En relación a las actividades implementadas, no se ha tenido en cuenta la presencia de mujeres en las diferentes actividades; la presencia de mujeres en los espacios vinculados al sector educativo es mayor, y se parte de la base de que los sectores educativo y social son sectores feminizados y la gran mayoría de personal profesional con el que se trabaja son mujeres.

En cuanto a la ejecución de dichas actividades, tampoco existe una diferencia en la planificación ni en la ejecución de las acciones respecto al género. En el proceso evaluativo, tanto en la recogida de datos como en la participación de los actores clave, se ha tenido en cuenta el enfoque de género para recoger de manera inequívoca las impresiones, nivel de interés generado, nivel de satisfacción, y conocimientos generados. No se observan diferencias sustanciales por razón de género. También mencionar que el equipo que ha elaborado el presente informe de evaluación, ha estado compuesto únicamente por mujeres.

Así, se valora que se ha tenido en cuenta el ENFOQUE DE GÉNERO de manera transversal durante todo el proyecto.

Otros análisis: el enfoque de participación: Se considera que se ha tenido en cuenta la visión, percepción y opinión de todas y todos los actores implicados durante todo el proyecto. Durante el proyecto se han utilizado técnicas participativas y se ha incluido a la población titular de obligaciones, responsabilidades y a la de derechos en el mismo en la toma de decisiones, contribuyendo a su proceso de empoderamiento. También ha estado centrado y orientado hacia las personas con atención a sus derechos y promoviendo un entorno participativo, transparente y orientado a la reflexión y el aprendizaje, enfatizando la importancia de dialogar con las distintas miradas, voces y narrativas de los distintos agentes que han intervenido.

Así, se valora que se ha tenido en cuenta el ENFOQUE DE PARTICIPACIÓN de manera transversal durante todo el proyecto.

CONDICIONANTES Y LIMITANTES DE LA EVALUACIÓN

Es importante señalar que la elaboración del presente informe ha coincidido con la crisis sanitaria provocada por el COVID 19 y el estado de emergencia sanitaria. Aunque el trabajo de campo se ha podido realizar online, reconocemos que es un tiempo complicado, donde todas las personas participantes vivimos con mayor o menor angustia una situación que dificulta centrarnos en los procesos que de manera previa al confinamiento, suponíamos normales, y que ahora están en otra dimensión. Con todo, se ha podido realizar el trabajo y las personas que han participado en la evaluación han estado disponibles en todo momento a la colaboración en la recogida de datos cualitativos y cuantitativos necesarios para poder realizar este trabajo.

5. CONCLUSIONES

Dada la gran cantidad de información recogida en el proceso de evaluación, para facilitar su lectura, se agrupan las conclusiones en el análisis del DISEÑO, los PROCESOS y los RESULTADOS, de manera que, de forma general:

Al analizar el DISEÑO, podemos concluir que el proyecto está alineado con la Estrategia de educación para el desarrollo de la Comunitat Valenciana, respecto a la visión de Educación para el Desarrollo, en cuanto a las metas globales y el arraigo en el territorio, y en cuanto a uno de los ámbitos de actuación de la Estrategia: formación.

El proyecto responde a las necesidades identificadas en la población beneficiaria, así como a las prioridades señaladas por la GVA en sus guías y normativa específicas.

Los perfiles a los que se ha dirigido la intervención han estado claramente identificados desde el inicio del proyecto, siendo colectivos prioritarios para este tipo de formación y su temática.

Se ha valorado positivamente la relación entre los Objetivos del proyecto y el problema al que se pretendía dar respuesta. Se valora por tanto su PERTINENCIA.

Los resultados y las actividades desarrolladas alcanzan a las/los beneficiarios/as previstos inicialmente, resultando que todas las personas beneficiarias han tenido acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto.

En cuanto al análisis de los PROCESOS, la valoración de la EFICIENCIA es alta, concretamente:

Los medios utilizados para la ejecución del proyecto eran los necesarios y precisos para la correcta realización de las actividades.

Los costes han sido justificados, razonables y proporcionados. El reparto del gasto entre los componentes es coherente con la lógica de intervención, con un mayor peso en el componente técnico. Ha habido una parte del presupuesto no ejecutada porque las limitaciones a las variaciones en el presupuesto establecidas por la GVA han impedido un mayor gasto en servicios técnicos y profesionales o en personal (al durar el proyecto el doble de tiempo).

Las actividades realizadas han sido esenciales para la consecución de los resultados y han generado un alto índice de satisfacción entre las personas participantes. Las modificaciones y adaptaciones que se han realizado en el cronograma debido a la emergencia sanitaria no han afectado a los logros alcanzados por la intervención.

En la valoración de los RESULTADOS, se considera que el proyecto es altamente EFICAZ, el IMPACTO es alto y en la medida que puede valorarse la VIABILIDAD de este tipo de intervenciones, podemos concluir que se ha desarrollado de manera correcta.

El OE se ha podido alcanzar en los términos definidos. Los resultados alcanzados resultan suficientes y necesarios para la consecución del Objetivo Específico. Para ello se han medido los indicadores del OE y de cada uno de los resultados, siendo algunas de las conclusiones extraídas:

- La mayor parte de las personas participantes (un 88% aprox.) sitúan su interés sobre las diferentes temáticas abordadas en el proyecto en “mucho” y “bastante”.
- La mayor parte de las personas participantes sitúan su valoración de la importancia de las temáticas trabajadas en el marco del proyecto para su formación entre “mucho” y “bastante”.
- En este caso una amplia mayoría sitúa su respuesta a los ítems dados en la respuesta afirmativa (a movilizarse, a profundizar en el conocimiento de estas temáticas, a participar en acciones, compromiso).

- La mayor parte de las personas encuestadas (73% como media) están de acuerdo con las afirmaciones planteadas (consumo responsable).
- La mayor parte de las personas encuestadas manifiesta su acuerdo con las afirmaciones planteadas (consumo responsable, derechos humanos, movilización social, medio ambiente).
- La mayoría de las personas participantes han valorado con 3 y 4 puntos (puntuaciones más elevadas) los ítems planteados respecto al uso de la plataforma Zoom.
- La mayoría de las personas participantes han valorado con 3 y 4 puntos (puntuaciones más elevadas) los ítems planteados respecto a la calidad técnica del Campus Virtual.
- Casi la totalidad de las personas participantes han valorado con 3 y 4 puntos (puntuaciones más elevadas) los ítems planteados respecto a la comunicación e información facilitada en el curso.

En cuanto al IMPACTO generado, el proyecto ha contribuido significativamente al logro del OG. Los Resultados han sido medios suficientes y necesarios para la consecución del OE. Los indicadores del OE han permitido valorar el logro del mismo. Se ha alcanzado el OE, con alguna limitación en su número.

El proyecto contribuye al cumplimiento de los ODS en la medida que parte de un enfoque globalizador del concepto de desarrollo humano sostenible, inserto en los retos que la comunidad internacional ha tomado en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, sentando de este modo las bases para un cambio de valores, actitudes y habilidades que apunte a un nuevo modelo de desarrollo humano económicamente más justo y más respetuoso con los derechos humanos y con equilibrio y sostenibilidad ecológica.

Como efectos positivos del proyecto se destaca la sensibilización de 294 alumnos y alumnas y de 143 docentes de distintos centros educativos y universidades de la Comunidad Valenciana.

Como principal factor externo que han influido negativamente en el desarrollo del proyecto los siguientes se destaca El estado de emergencia decretado como consecuencia de la COVID-19 y el estado de confinamiento decretado.

La implicación de la población participante en el proyecto ha sido, en general, máxima en todo el proceso, tanto durante la ejecución y a través de la comunicación continua y fluida con la entidad, como en el proceso de evaluación participativa en la que ha estado involucrada una muestra representativa de la totalidad de las personas participantes en el proyecto.

Tanto el alumnado como el profesorado ha mostrado buena actitud e interés hacia las temáticas trabajadas durante todo el proyecto. Además han puesto en valor el formato, la metodología, la calidad de los materiales o la dinamización de las formadoras.

Las metodologías se han trabajado en base a las líneas estratégicas propuestas por Pau i Solidaritat, muy bien valorada por los y las participantes, con sesiones muy dinámicas y participativas, basada en el aprendizaje participativo, interactivo, consensuado y coordinado. Destaca la gran acogida que han tenido algunas de las ponencias que se han llevado a cabo entre los y las asistentes.

Aunque no hay evidencias claras de la perdurabilidad de los efectos de la acción en el tiempo de esta acción, se considera que los cambios identificados en el profesorado y alumnado son sostenibles o tienden a serlo en la medida en que ponen en marcha acciones y actividades en sus aulas o centros, y esto multiplica el impacto del proyecto.

Se valora que se ha tenido en cuenta el **ENFOQUE DE GÉNERO**, el **ENFOQUE DE DDHH** y el **ENFOQUE DE LA PARTICIPACIÓN** de manera transversal durante todo el proyecto.

6. RECOMENDACIONES

Las conclusiones del ejercicio de evaluación han dado lugar a las siguientes recomendaciones:

RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda plantear la continuidad de las acciones con las mismas personas, tanto alumnado como profesorado, de manera que se profundice en los contenidos del proyecto y se trabajen temas nuevos, profundizando en los conocimientos para constituir una base de la continuidad y sostenibilidad en el tiempo del proyecto. Para el caso del profesorado se podrían diseñar formaciones diferenciadas para los diferentes perfiles de profesorado, con una formación básica para docentes que hacen una primera aproximación a los contenidos y una formación de profundización para docentes con experiencia y conocimientos previos.

RECOMENDACIÓN 2: Teniendo en cuenta la necesidad de hacer un seguimiento eficaz y útil del proyecto, se recomienda sistematizar el impacto de las acciones desarrolladas tras la finalización de cada una de las actividades, de manera que no se pierda información y se pueda enriquecer el proceso de evaluación tanto interno como externo.

RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda continuar el trabajo en los centros desde los equipos directivos de los mismos, evitando trabajar solo con profesorado involucrado. Con esto se logra un impacto más evidente a nivel de centro. Esto se lograría, por ejemplo, involucrando a las jefaturas de estudio de cada uno, pues si se sensibilizan con el proyecto, harán extensible las acciones al profesorado y a la totalidad del centro. Se podría realizar una evaluación del impacto tras haberse realizado varias ediciones, y valorar el impacto de las acciones a largo plazo.

RECOMENDACIÓN 4: Con la finalidad de generar alianzas, se recomienda intentar superar la barrera de los centros y llegar poco a poco a los barrios. Se podría fomentar desde el proyecto que el alcance de las acciones que desarrolla el alumnado a partir de la formación de su profesorado en el proyecto llegue a los barrios, crear alianzas municipales, con tejido asociativo local, etc. Esto multiplicaría el impacto del proyecto, llegando a incidir en el contexto más cercano de los centros educativos. En el mismo sentido, se pueden mapear organizaciones que estén trabajando en la actualidad en los mismo centros y con temáticas similares, con el fin de mejorar la complementariedad de las acciones y la creación de sinergias.

RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda analizar el tiempo disponible para cada sesión, de manera que se pueda encontrar el equilibrio entre las actividades desarrolladas y los tiempos de reflexión que se generan sobre las mismas. Durante el proceso de evaluación algunos de los y las informantes clave han expresado que en algunas ocasiones ha faltado tiempo para el desarrollo de algunas de las sesiones, como es el caso de algunas de las ponencias. Consideran que quedaron contenidos por profundizar y espacios de reflexión muy breves. Podría o bien aumentarse el número de horas de la sesión, o bien el número de sesiones. Algunas personas también hacen referencia al deseo de realizar más dinámicas interactivas, contenidos más prácticos, no tanto teóricos.

RECOMENDACIÓN 6. Se podría intentar consolidar el proyecto como una intervención de carácter fijo en algunos de los centros, pues han manifestado su deseo de integrarlo como una actividad más de centro dentro de su planificación anual. Esto se podría lograr manteniendo el formato on line, por ejemplo (aprovechando la adaptación que se ha realizado de algunas de las actividades y de la nueva fase debido a la situación de emergencia sanitaria), y se podría ofertar de forma abierta por parte de Pau i Solidaritat a los centros de la Comunidad Valenciana (recopilación de materiales de lectura, profundización en temáticas, etc, permitirían tener un curso replicable.

RECOMENDACIÓN 7: Intentar ampliar el catálogo de recursos que se ofrecen para trabajo en el aula. Muchas de las personas participantes señalan que les gustaría recibir más materiales y recursos para aplicar directamente en las aulas con el alumnado.

RECOMENDACIÓN 8: En cuanto a la metodología, se recomienda el interés que se puede generar con la realización del foro a través de pequeños videos, con el fin de hacerlo más dinámico, rico y promover una mayor participación. Intentar también difundir en este espacio los trabajos realizados durante las sesiones. Así mismo, se recomienda fomentar la reflexión y el trabajo en grupo a través de la realización de tareas grupales.

RECOMENDACIÓN 9: Se recomienda revisar la coordinación que se ha establecido con la Federació d'Ensenyament y la tramitación de la homologación para hacerla más fácil y efectiva.

RECOMENDACIÓN 10: Reflexionar sobre cómo realizar una difusión de experiencias más efectiva, que permita que las acciones que puedan ser replicables o servir de inspiración para otros/as docentes ampliando sus capacidades, conocimientos, actitudes, valores, metodologías y recursos (red de docentes).

RECOMENDACIÓN 11: Se recomienda valorar la opción de ampliar el proyecto a otros perfiles: en el caso de estudiantes, (secundaria o universidad) y convertirlos en productores intelectuales de materiales del propio proyecto (recursos elaborados por ellos y ellas). Con esto se lograría hacerles partícipes en la construcción de conocimiento, así como llevar este proyecto al Máster de educación secundaria, sería un espacio transversal interesante. En el caso del profesorado, se ha señalado que el tipo de profesorado que suele participar en este tipo de acciones comparte un determinado perfil. Se recomienda reflexionar sobre el reto de atraer a perfiles más amplios, ampliando el impacto de la intervención.

RECOMENDACIÓN 12: Se recomienda una revisión de las temáticas que interesan al profesorado participante que quiere seguir involucrado, en futuras intervenciones. Algunas de las temáticas que se han señalado en el proceso de evaluación y que pueden servir de guía son: economía circular, ecofeminismo, aulas diversas, exclusión social, etc. También señalan que sería interesante que personas que están vinculadas a los CIES, en exclusión social, profesoras de EPT y personas de otras entidades vinculadas a la cooperación al desarrollo participaran aportando testimonio y experiencia.

RECOMENDACIÓN 13: Se recomienda valorar la posibilidad de introducir el proyecto de alguna forma en las prácticas escolares. En tercero y cuarto curso el alumnado ya desarrolla prácticas en centros y sería una buena oportunidad para hacerlo.

RECOMENDACIÓN 14: Se recomienda la realización de una evaluación de impacto a futuro, cuando se haya trabajado con diferentes personas vinculadas a los mismos centros y que pueden convertirse en agentes multiplicadores, para analizar y reflexionar sobre este impacto. Sabemos que el trabajar de forma continuada (durante varios años seguidos) en un centro o varios, a modo de programa, hace que el impacto integral en el mismo (equipo de dirección, profesorado, alumnado) sea mayor, trasladando una serie de valores al centro e intentando la transversalización de algunos de los contenidos de la EPDCG, y sería interesante poder medirlo para valorar el alcance real a medio-largo plazo de la intervención.

7. LECCIONES APRENDIDAS Y BUENAS PRÁCTICAS

- Las metodologías trabajadas, la creación de materiales de gran calidad y la calidad de los ponentes de las sesiones han posibilitado el éxito de la intervención.
- El compromiso y la profesionalidad del equipo técnico de Pau i Solidaritat País Valencià que se han involucrado en la ejecución del proyecto ha favorecido el éxito del mismo.
- En el profesorado vemos el impacto del proyecto, a través de los nuevos enfoques y metodologías adquiridos tras su participación en las acciones del proyecto y que aplican en sus aulas.
- A pesar de esta situación de emergencia sanitaria que vivimos, se considera que el proyecto ha sabido reorientar sus acciones para minimizar esta afectación, y se ha logrado alcanzar las metas previstas.
- Se valora de forma positiva el contar con la Federación de Enseñanza de CCOO PV para homologar la participación en el curso a través de la Conselleria d'Educació.
- El proyecto ha aprovechado recursos generados en el marco de proyectos anteriores. Esta reutilización de recursos materiales se valora de forma positiva.
- Se ha analizado e incorporado la valoración que han hecho las personas participantes en la formación impartida en julio para mejorar y ajustar la formación desarrollada en noviembre (desde la planificación de la misma).
- Destacar el gran trabajo que se ha realizado desde el equipo técnico de Pau i Solidaritat de adaptación a las nuevas necesidades de las personas participantes (debido a la semipresencialidad en las aulas, se han visto obligadas a duplicar el trabajo para acudir a las sesiones presenciales y virtuales con los diferentes grupos).

8. ANEXOS

Anexo 1: Guiones de encuestas y entrevistas en profundidad

EVALUACIÓN FINAL

“INTERACTUEM. Formació per a docents”

Pau i Solidaritat País Valencià

ENTREVISTA. RECOGIDA DE INFORMACIÓN DE INFORMANTES CLAVE PROFESORADO

MARZO 2021

EQUIPO CONSULTOR:
Marta Marichal
Eva Solá

El equipo consultor encargado de realizar la Evaluación para el proyecto “INTERACTUEM. Formació per a docents”, coordinado por Pau i Solidaritat País Valencià y financiado por la GVA, presenta el siguiente guión de entrevista con la finalidad de recabar información acerca de las percepciones de la población participante al finalizar dicho proyecto, de manera que puedan ser conocidos y analizados para facilitar la evaluación.

La entrevista está dirigida a informantes clave vinculados con el proyecto, en este caso en concreto al profesorado.

La información obtenida a través de la presente entrevista será utilizada de manera totalmente confidencial.

Guión para la Entrevista del profesorado

INTRO

- ¿Cuál ha sido su rol en el proyecto?
- ¿Qué expectativas tienes sobre este proceso de Evaluación? ¿Para qué te gustaría que sirviera?
- ¿Cuáles consideras que son los puntos fuertes y puntos débiles del curso?
- ¿Qué elementos contextuales facilitan y/o han dificultado la participación en el proyecto por parte del alumnado? Por ejemplo: el tiempo que se dedica al diseño de las actividades; la implicación del alumnado, el formato, la frecuencia, el tiempo del que disponen para las actividades....

PROCESOS:

- ¿Cuál es la metodología de trabajo que se empleó en la ejecución del proyecto? ¿Crees que es la más adecuada para este tipo de contenidos? ¿En que se podría mejorar?
- ¿Crees que hay diferencias entre la implicación de alumnos y alumnas?
- ¿Hay diferencias entre la implicación por lugar de trabajo de las personas que han participado en el proyecto? (dentro de la comunidad andaluza, fuera del país)
- De manera general, ¿crees que el proyecto respondió a las expectativas generadas?
- ¿Conoces los criterios de selección del alumnado?
- ¿Crees que hay algún perfil que se queda al margen de alguno de los temas? Si es así, ¿Cómo se podría incorporar de manera plena?
- ¿Todo el alumnado ha tenido acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto? De lo contrario, determinar las diferencias y las dificultades.

RESULTADOS:

- ¿Las actividades han promovido la adquisición de competencias y conocimientos en torno a la situación de la diversidad cultural en el ámbito local y global?
- ¿Crees que los aprendizajes adquiridos les serán de utilidad en los meses siguientes a la finalización del proyecto?
- ¿Los tiempos de ejecución del curso han resultado adecuados?
- Efectos positivos del proyecto
- ¿Ha tenido el proyecto algún efecto negativo? ¿Ha habido algún colectivo afectado negativamente por el proyecto?
- ¿Qué efectos positivos se han obtenido con tu propio alumnado tras la implementación de actividades prácticas?.
- ¿Crees que la participación del alumnado ha sido suficiente en calidad y en cantidad? (Foros, debates, prácticas....)
- ¿La metodología implementada en el proyecto ha sido asumida por el alumnado participante?
- ¿La equidad de género ha sido suficientemente trabajada? ¿Ha contribuido el proyecto a promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres?

MEJORAS:

- ¿Qué más se podría hacer para fortalecer los conocimientos en la situación de la diversidad cultural y la equidad de género en el ámbito local y global en la comunidad andaluza?
- ¿Qué alianzas serían necesarias?
- Si pudieras cambiar algo del proyecto, ¿qué sería?
- ¿Crees que hay algo que no se haya podido modificar y que con algo de flexibilidad podría mejorar?

GUIÓN ENTREVISTA

EVALUACIÓN FINAL EXTERNA DEL PROYECTO:

“INTERACTUEM. Formació per a docents”

SOLEPD/2018/0011

Financiado por la GVA

Ejecutado por PAU I SOLIDARITAT PV

Marzo 2021

Equipo consultor:

Marta Marichal, NIF: 43823906M: mmarichalh@gmail.com

Eva Solá, NIF: 52676461K: evasolatares1@gmail.com

GUIÓN PARA ENTREVISTA GRUPAL TÉCNICAS PAU I SOLIDARITAT PV

La preparación de este guión no implica ceñirse únicamente a estas preguntas. La entrevista debe fluir hacia temas vinculados referentes a la coordinación y la visión global que se aporta desde la coordinación del proyecto y de la entidad; un lugar donde mirar con perspectiva espacio-temporal el recorrido de este tipo de proyectos, punto de situación y perspectivas de futuro. La información que se desprende de esta conversación se utilizará únicamente para los fines para los que fue conseguida: el levantamiento de información para la evaluación final del proyecto: “INTERACTUEM. Formació per a docents”, gestionado por la PAU I SOLIDARITAT PV y financiado por la GVA.

ENTREVISTA REALIZADA EL DÍA

PERSONAS ENTREVISTADAS:

INTRO

1. ¿Qué expectativas tiene sobre este proceso de evaluación? ¿Para qué le gustaría que sirviera?
2. ¿Cuáles considera que son los puntos fuertes y puntos débiles del proyecto de EpD que nos ocupa?

PERTINENCIA

3. ¿A través de qué proceso se seleccionaron el profesorado y el alumnado de Magisterio y Máster que participó? ¿Cree que fue el proceso más adecuado? ¿Cambiaría algo en un nuevo proceso?
4. ¿Cómo se recogieron/identificaron las necesidades y prioridades de los y las docentes que han participado en el proyecto?
5. ¿Cómo se recogieron/identificaron las necesidades y prioridades del alumnado de Magisterio y Máster?
6. ¿Han cambiado las prioridades de la población destinataria del proyecto desde la definición de la intervención? ¿Cómo se ha adaptado el proyecto a estos cambios?
7. ¿Han respondido las actividades y estrategias del proyecto a las necesidades/prioridades del alumnado de Magisterio y Máster, y profesorado a quienes va dirigido?
8. ¿Se han evaluado y tenido en cuenta las diferentes necesidades, prioridades e intereses de las mujeres y de los hombres durante el proceso?
9. ¿Qué grado de apropiación ha tenido la población meta? El profesorado y alumnado de Magisterio y Máster han participado en los procesos de toma de decisiones en las diferentes fases del proyecto? ¿Cómo lo hizo y para qué temas en particular?

EFICACIA

10. ¿En qué medida y cómo cree usted que se han logrado los objetivos previstos?
11. ¿Qué factores internos y externos han podido obstaculizar o contribuir?
12. ¿En qué medida y cómo cree usted que se ha mejorado la formación, empatía y conocimientos críticos en educación de los diferentes actores implicados? ¿Ha generado movilización?
13. ¿Se han correspondido las acciones con los resultados esperados?
14. ¿Qué acciones se han puesto en marcha para la sensibilización de la población meta sobre las temáticas trabajadas?
15. ¿La intervención ha contribuido a mejorar las capacidades de los actores involucrados y de la población meta?
16. ¿Qué necesidades no están todavía cubiertas en relación con los objetivos del proyecto?
17. La población meta del Proyecto ¿ha tenido dificultades para acceder a las actividades propuestas?
18. ¿En qué medida se han utilizado e integrado las conclusiones y recomendaciones de las evaluaciones realizadas previamente?

EFICIENCIA

19. ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el Proyecto? ¿Cree que los recursos humanos, materiales y de presupuesto han sido suficientes para la ejecución de la actividad tal y como estaba prevista? Si no ha sido así, explique las necesidades.
20. ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?
21. ¿Ha requerido colaboración a nivel de recursos por parte de las personas participantes?
22. ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?

IMPACTO

23. ¿Se ha identificado algún grupo de población perjudicado por la intervención?
24. ¿Qué efectos se han generado en el profesorado y el alumnado de Magisterio y Máster que pueden derivarse directamente de la intervención? (positivos y negativos)
25. Desde su punto de vista ¿cuáles podrían ser los efectos del proyecto en el profesorado y el alumnado de Magisterio y Máster no previstos inicialmente? (positivos y negativos)

26. ¿Qué cambios ha podido usted observar en la reflexión sobre ODS, DDHH y Derechos de la Infancia, diferenciada por hombres y mujeres? ¿Tiene evidencias (documentos) de tales cambios?
- Cambios en las actitudes
 - Cambios en la concienciación
 - Cambios en la movilización

SOSTENIBILIDAD

27. ¿Se han generado capacidades en el profesorado y alumnado de Magisterio y Máster que aseguren la sostenibilidad a medio-largo plazo de los logros del proyecto?
28. ¿PAU I SOLIDARITAT PV prevé la continuidad del trabajo? ¿Por qué?
29. Desde las acciones del proyecto, ¿se han tomado medidas que garanticen que los resultados alcanzados en la intervención sean sostenibles a lo largo del tiempo?
30. ¿Continuarán los efectos de la intervención una vez finalizada la financiación externa?

GÉNERO, DERECHOS HUMANOS y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

31. ¿Se ha incorporado el enfoque de género en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera?
32. ¿Se ha integrado el enfoque de derechos humanos en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera?
33. ¿Se han tenido en cuenta los factores de protección medioambiental?

PARTICIPACIÓN

34. ¿Se ha delimitado claramente quiénes son los colectivos meta del proyecto? ¿De qué manera?
35. ¿Qué actores han participado en cada fase de la intervención?, ¿en qué medida?
36. ¿Han sido eficaces los canales de participación establecidos?
37. ¿La intervención incluye medidas específicas orientadas al empoderamiento de las población meta?
38. ¿En qué medida la intervención ha contribuido a empoderar a los colectivos meta?
39. ¿Qué grado de participación ha tenido el alumnado de Magisterio y Máster?
40. ¿Qué grado de participación ha tenido el profesorado?

COBERTURA

41. ¿Las actuaciones desarrolladas en la intervención han alcanzado a todos los colectivos destinatarios?
42. ¿Se han establecido mecanismos para facilitar a la población meta el acceso a las actuaciones realizadas en el marco de la intervención?
43. ¿Se observan diferencias entre los colectivos meta abordados en la línea de base y aquellos efectivamente incluidos en el Proyecto?

METODOLOGÍA Y ADAPTACIÓN POR COVID DEL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

44. ¿En qué medida la adaptación al escenario de pandemia de la intervención ha sido coherente en su diseño y formulación?
45. ¿En qué medida los indicadores establecidos se han podido medir con las adaptaciones a la pandemia realizadas?
46. ¿Las fuentes de verificación de la matriz se han podido recoger en la situación de pandemia? Si no es así, ¿se han cambiado para poder contar con las FFVV más apropiadas?
47. ¿Para la recopilación y análisis de los datos, se ha adaptado la metodología a la situación de pandemia? ¿La nueva metodología empleada ha sido eficiente?
48. ¿Han sido correctamente identificados los factores externos? ¿Han evolucionado dichos factores conforme a lo previsto?
49. ¿Se ha producido información suficiente y relevante para la evaluación?
50. ¿En qué medida la intervención (actividades) ha podido adaptarse al escenario de pandemia de la COVID-19?

FINAL

51. Si pudiera volver a empezar el proyecto, ¿qué aspectos cambiaría?

Anexo 2: Ficha CAD

Título:		
Sector: Educación para el Desarrollo (EPD)	Lugar: Comunidad Valenciana	Coste: - Coste total: 33.526,74€ - Subvención de la GVA: 26.349,44€ - Aporte propio: 5.917,30€
Tipo de evaluación: Final externa	Agente ejecutor: Pau i Solidaritat País Valencià	Población beneficiaria: Alumnado, profesorado
Fecha de la intervención: 15 meses (del 15 de abril de 2019 al 14 de noviembre de 2020, contando 5 meses ampliación) y 4 meses más por estado de alarma		
Fecha de la evaluación externa: Enero, febrero y marzo 2021	Equipo evaluador: Marta Marichal y Eva Solá	
Antecedentes y Objetivo General de la Intervención: Este proyecto se inserta dentro del Programa INTERACTUEM A L'ESCOLA, que desde hace años venimos desarrollando con docentes y centros educativos de distintos niveles del País Valencià, en concreto esta intervención se centra en el componente relacionado con la formación de profesorado, de infantil, primaria, secundaria y ciclos formativos, así como de futuros docentes (alumnado de magisterio y del máster de secundaria). En esta propuesta tenemos prevista la realización de las siguientes acciones: - 3 cursos de formación (10 horas por curso) a docentes de infantil y primaria (uno por provincia) - 3 cursos de formación (10 horas por curso) a docentes de secundaria y ciclos formativos (uno por provincia) - 8 talleres formativos (2 horas por taller) con alumnado de Magisterio y/o Máster de Secundaria. La intervención ha tenido por objeto proporcionar la formación y los recursos didácticos necesarios al profesorado de infantil, primaria y secundaria y futuros docentes para introducir el enfoque basado en derechos humanos en el aula mediante los recursos educativos del proyecto, y que estos cuenten con herramientas que le permitan formar al alumnado sobre la relación existente entre el incumplimiento de los derechos humanos y las situaciones de desigualdad en las que vive la población en muchos lugares del mundo y las posibilidades de emprender acciones individuales y colectivas hacia la transformación y la consecución de un desarrollo humano sostenible para todos y todas. El proyecto ha contemplado la consecución de los siguientes objetivos y resultados: Objetivo General: Proporcionar la formación y los recursos didácticos necesarios al profesorado de infantil, primaria, secundaria, ciclos formativos así como futuros/as docentes, para introducir el enfoque basado en derechos humanos en el aula mediante los recursos educativos del proyecto, y formar al alumnado sobre la relación existente entre el incumplimiento de los derechos humanos y las situaciones de desigualdad en las que vive la población en muchos lugares del mundo. Objetivo Específico: Incrementada la capacidad de los y las docentes de la Comunitat Valenciana a nivel teórico en conocimientos, valores y actitudes y a nivel práctico en metodologías activas, para incluir la educación para el desarrollo y la ciudadanía global en su práctica educativa. RESULTADOS: R1: Desarrollada la propuesta formativa: elaborados, ampliados, editados y adquiridos los materiales y recursos didácticos necesarios para la ejecución de los cursos formativos a docentes. R2: 60 maestros/as de infantil y primaria y 60 profesores/as de secundaria incrementan sus conocimientos y desarrollan habilidades para transversalizar la Educación para el desarrollo y la ciudadanía global en su práctica educativa, bajo un enfoque de derechos y por la consecución de los ODS. R3: 80 alumnos y alumnas de Magisterio y/o del Máster de secundaria participan de talleres formativos sobre la educación para la ciudadanía global. R4: Difundidas las diversas experiencias educativas y los resultados de las mismas.		
Principios y objetivos de la evaluación externa: El doble objetivo de la evaluación ha sido: • Analizar el impacto alcanzado por el proyecto, así como su sostenibilidad, en base a los efectos positivos en la población beneficiaria. • Establecer la pertinencia del modelo de intervención, en cuanto a las necesidades de la población beneficiaria.		

Para ello, se han analizado los criterios viabilidad, pertinencia, impacto, eficacia, eficiencia y participación. Además, se han analizado la aplicación de los enfoques de género, de DDHH y de participación. Por último, se destacan los logros o lecciones aprendidas y se señalan los procesos de mejora.

Las conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones que se han obtenido en la evaluación serán de utilidad para promover el aprendizaje mutuo y las buenas prácticas, a todos los actores participantes que se han visto implicados en la ejecución del proyecto, concretamente a la entidad financiadora, a los actores/actrices partícipes en el proyecto, al Equipo Técnico de la entidad gestora, a la base social de la entidad gestora, y a otros actores de la Cooperación valenciana y a la sociedad valenciana en general.

Además, dichas recomendaciones deben servir para fortalecer la estrategia de EpD de Pau i Solidaritat en la cual se enmarca el presente proyecto y para tener una guía de cara al diseño de una nueva fase de intervención o futuras réplicas del proyecto.

Resumen de metodologías y herramientas:

La evaluación desarrollada ha sido participativa, incorporando la visión detallada del proceso, combinando métodos de recogida de información, tanto cualitativa como cuantitativa, y considerando el contexto específico. Se ha incorporado una muestra suficientemente representativa de la población beneficiaria en la evaluación, que ha permitido recoger sus opiniones sobre el proyecto, fomentando su autonomía, fortaleciendo su capacidad y reforzando su sentido de apropiación, pertenencia y apoyo. Se han identificado técnicas y medidas prácticas dirigidas a promover y garantizar la adecuada participación de las mujeres en el proceso de evaluación. En este sentido, las personas destinatarias de la intervención han sido actores principales en la evaluación, involucrados en la misma a lo largo de todo el proceso. El trabajo de campo se ha llevado a cabo de forma telemática (on line, telefónica). La coordinación del trabajo de evaluación: En todo momento el proceso ha sido coordinado con el equipo técnico de la Pau i Solidaritat y en ese sentido se destaca la comunicación fluida con el equipo de coordinación y ejecución del proyecto.

Se ha realizado una evaluación final y externa en la que se han organizado los criterios de evaluación por las siguientes dimensiones de análisis: diseño, procesos y resultados; además se ha incorporado como enfoque transversal el enfoque de género, sostenibilidad medioambiental y diversidad cultural.

La evaluación ha tenido un enfoque metodológico mixto. Se han utilizado fuentes secundarias de carácter cuantitativo con el fin de conocer los avances y los logros del proyecto. Asimismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda de la manera en que las personas que han estado implicadas en el proyecto, así como conocer cómo las personas destinatarias perciben e interpretan los cambios que se han producido durante el proceso de implementación del proyecto, se ha trabajado con un enfoque cualitativo, que ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, y ha posibilitado la aproximación a múltiples aspectos de la realidad a través del lenguaje, de las representaciones y los discursos de las personas. Para ello, se han utilizado las siguientes técnicas:

- Revisión documental.
- Entrevistas semi-estructuradas: 4 (3 mujeres y 1 hombre).
- Encuestas: 167 encuestas a docentes
- Taller de devolución de resultados preliminares.

Conclusiones:

Al analizar el DISEÑO, podemos concluir que el proyecto está alineado con la Estrategia de educación para el desarrollo de la Comunitat Valenciana, respecto a la visión de Educación para el Desarrollo, en cuanto a las metas globales y el arraigo en el territorio, y en cuanto a uno de los ámbitos de actuación de la Estrategia: formación.

El proyecto responde a las necesidades identificadas en la población beneficiaria, así como a las prioridades señaladas por la GVA en sus guías y normativa específicas.

Los perfiles a los que se ha dirigido la intervención han estado claramente identificados desde el inicio del proyecto, siendo colectivos prioritarios para este tipo de formación y su temática.

Se ha valorado positivamente la relación entre los Objetivos del proyecto y el problema al que se pretendía dar respuesta. Se valora por tanto su PERTINENCIA.

Los resultados y las actividades desarrolladas alcanzan a las/los beneficiarios/as previstos inicialmente, resultando que todas las personas beneficiarias han tenido acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto.

En cuanto al análisis de los PROCESOS, la valoración de la EFICIENCIA es alta, concretamente:

Los medios utilizados para la ejecución del proyecto eran los necesarios y precisos para la correcta realización de las actividades.

Los costes han sido justificados, razonables y proporcionados. El reparto del gasto entre los componentes es coherente con la lógica de intervención, con un mayor peso en el componente técnico. Ha habido una parte del presupuesto no ejecutada porque las limitaciones a las variaciones en el presupuesto establecidas por la GVA han impedido un mayor gasto en servicios técnicos y profesionales o en personal (al durar el proyecto el doble de tiempo).

Las actividades realizadas han sido esenciales para la consecución de los resultados y han generado un alto índice de satisfacción entre las personas participantes. Las modificaciones y adaptaciones que se han realizado en el cronograma debido a la emergencia sanitaria no han afectado a los logros alcanzados por la intervención. En la valoración de los RESULTADOS, se considera que el proyecto es altamente EFICAZ, el IMPACTO es alto y en la medida que puede valorarse la VIABILIDAD de este tipo de intervenciones, podemos concluir que se ha desarrollado de manera correcta.

El OE se ha podido alcanzar en los términos definidos. Los resultados alcanzados resultan suficientes y necesarios para la consecución del Objetivo Específico. Para ello se han medido los indicadores del OE y de cada uno de los resultados, siendo algunas de las conclusiones extraídas:

La mayor parte de las personas participantes (un 88% aprox.) sitúan su interés sobre las diferentes temáticas abordadas en el proyecto en “mucho” y “bastante”.

La mayor parte de las personas participantes sitúan su valoración de la importancia de las temáticas trabajadas en el marco del proyecto para su formación entre “mucho” y “bastante”.

En este caso una amplia mayoría sitúa su respuesta a los ítems dados en la respuesta afirmativa (a movilizarse, a profundizar en el conocimiento de estas temáticas, a participar en acciones, compromiso).

La mayor parte de las personas encuestadas (73% como media) están de acuerdo con las afirmaciones planteadas (consumo responsable).

La mayor parte de las personas encuestadas manifiesta su acuerdo con las afirmaciones planteadas (consumo responsable, derechos humanos, movilización social, medio ambiente).

La mayoría de las personas participantes han valorado con 3 y 4 puntos (puntuaciones más elevadas) los ítems planteados respecto al uso de la plataforma Zoom.

La mayoría de las personas participantes han valorado con 3 y 4 puntos (puntuaciones más elevadas) los ítems planteados respecto a la calidad técnica del Campus Virtual.

Casi la totalidad de las personas participantes han valorado con 3 y 4 puntos (puntuaciones más elevadas) los ítems planteados respecto a la comunicación e información facilitada en el curso.

En cuanto al IMPACTO generado, el proyecto ha contribuido significativamente al logro del OG. Los Resultados han sido medios suficientes y necesarios para la consecución del OE. Los indicadores del OE han permitido valorar el logro del mismo. Se ha alcanzado el OE, con alguna limitación en su número.

El proyecto contribuye al cumplimiento de los ODS en la medida que parte de un enfoque globalizador del concepto de desarrollo humano sostenible, inserto en los retos que la comunidad internacional ha tomado en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, sentando de este modo las bases para un cambio de valores, actitudes y habilidades que apunte a un nuevo modelo de desarrollo humano económicamente más justo y más respetuoso con los derechos humanos y con equilibrio y sostenibilidad ecológica.

Como efectos positivos del proyecto se destaca la sensibilización de 294 alumnos y alumnas y de 143 docentes de distintos centros educativos y universidades de la Comunidad Valenciana.

Como principal factor externo que han influido negativamente en el desarrollo del proyecto los siguientes se destaca El estado de emergencia decretado como consecuencia de la COVID-19 y el estado de confinamiento decretado.

La implicación de la población participante en el proyecto ha sido, en general, máxima en todo el proceso, tanto durante la ejecución y a través de la comunicación continua y fluida con la entidad, como en el proceso de evaluación participativa en la que ha estado involucrada una muestra representativa de la totalidad de las personas participantes en el proyecto.

Tanto el alumnado como el profesorado ha mostrado buena actitud e interés hacia las temáticas trabajadas durante todo el proyecto. Además han puesto en valor el formato, la metodología, la calidad de los materiales o la dinamización de las formadoras.

Las metodologías se han trabajado en base a las líneas estratégicas propuestas por Pau i Solidaritat, muy bien valorada por los y las participantes, con sesiones muy dinámicas y participativas, basada en el aprendizaje participativo, interactivo, consensuado y coordinado. Destaca la gran acogida que han tenido algunas de las ponencias que se han llevado a cabo entre los y las asistentes.

Aunque no hay evidencias claras de la perdurabilidad de los efectos de la acción en el tiempo de esta acción, se considera que los cambios identificados en el profesorado y alumnado son sostenibles o tienden a serlo en la medida en que ponen en marcha acciones y actividades en sus aulas o centros, y esto multiplica el impacto del proyecto.

Se valora que se ha tenido en cuenta el ENFOQUE DE GÉNERO, el ENFOQUE DE DDHH y el ENFOQUE DE LA PARTICIPACIÓN de manera transversal durante todo el proyecto.

Recomendaciones: ³

RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda plantear la continuidad de las acciones con las mismas personas, tanto alumnado como profesorado, de manera que se profundice en los contenidos del proyecto y se trabajen temas nuevos, profundizando en los conocimientos para constituir una base de la continuidad y sostenibilidad en el tiempo del proyecto. Para el caso del

³ Todas las recomendaciones de esta ficha CAD están dirigidas a Pau i Solidaritat País Valencià..

profesorado se podrían diseñar formaciones diferenciadas para los diferentes perfiles de profesorado, con una formación básica para docentes que hacen una primera aproximación a los contenidos y una formación de profundización para docentes con experiencia y conocimientos previos.

RECOMENDACIÓN 2: Teniendo en cuenta la necesidad de hacer un seguimiento eficaz y útil del proyecto, se recomienda sistematizar el impacto de las acciones desarrolladas tras la finalización de cada una de las actividades, de manera que no se pierda información y se pueda enriquecer el proceso de evaluación tanto interno como externo.

RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda continuar el trabajo en los centros desde los equipos directivos de los mismos, evitando trabajar solo con profesorado involucrado. Con esto se logra un impacto más evidente a nivel de centro. Esto se lograría, por ejemplo, involucrando a las jefaturas de estudio de cada uno, pues si se sensibilizan con el proyecto, harán extensible las acciones al profesorado y a la totalidad del centro. Se podría realizar una evaluación del impacto tras haberse realizado varias ediciones, y valorar el impacto de las acciones a largo plazo.

RECOMENDACIÓN 4: Con la finalidad de generar alianzas, se recomienda intentar superar la barrera de los centros y llegar poco a poco a los barrios. Se podría fomentar desde el proyecto que el alcance de las acciones que desarrolla el alumnado a partir de la formación de su profesorado en el proyecto llegue a los barrios, crear alianzas municipales, con tejido asociativo local, etc. Esto multiplicaría el impacto del proyecto, llegando a incidir en el contexto más cercano de los centros educativos. En el mismo sentido, se pueden mapear organizaciones que estén trabajando en la actualidad en los mismo centros y con temáticas similares, con el fin de mejorar la complementariedad de las acciones y la creación de sinergias.

RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda analizar el tiempo disponible para cada sesión, de manera que se pueda encontrar el equilibrio entre las actividades desarrolladas y los tiempos de reflexión que se generan sobre las mismas. Durante el proceso de evaluación algunos de los y las informantes clave han expresado que en algunas ocasiones ha faltado tiempo para el desarrollo de algunas de las sesiones, como es el caso de algunas de las ponencias. Consideran que quedaron contenidos por profundizar y espacios de reflexión muy breves. Podría o bien aumentarse el número de horas de la sesión, o bien el número de sesiones. Algunas personas también hacen referencia al deseo de realizar más dinámicas interactivas, contenidos más prácticos, no tanto teóricos.

RECOMENDACIÓN 6: Se podría intentar consolidar el proyecto como una intervención de carácter fijo en algunos de los centros, pues han manifestado su deseo de integrarlo como una actividad más de centro dentro de su planificación anual. Esto se podría lograr manteniendo el formato on line, por ejemplo (aprovechando la adaptación que se ha realizado de algunas de las actividades y de la nueva fase debido a la situación de emergencia sanitaria), y se podría ofertar de forma abierta por parte de Pau i Solidaritat a los centros de la Comunidad Valenciana (recopilación de materiales de lectura, profundización en temáticas, etc, permitirían tener un curso replicable.

RECOMENDACIÓN 7: Intentar ampliar el catálogo de recursos que se ofrecen para trabajo en el aula. Muchas de las personas participantes señalan que les gustaría recibir más materiales y recursos para aplicar directamente en las aulas con el alumnado.

RECOMENDACIÓN 8: En cuanto a la metodología, se recomienda el interés que se puede generar con la realización del foro a través de pequeños videos, con el fin de hacerlo más dinámico, rico y promover una mayor participación. Intentar también difundir en este espacio los trabajos realizados durante las sesiones. Así mismo, se recomienda fomentar la reflexión y el trabajo en grupo a través de la realización de tareas grupales.

RECOMENDACIÓN 9: Se recomienda revisar la coordinación que se ha establecido con la Federació d'Ensenyament y la tramitación de la homologación para hacerla más fácil y efectiva.

RECOMENDACIÓN 10: Reflexionar sobre cómo realizar una difusión de experiencias más efectiva, que permita que las acciones que puedan ser replicables o servir de inspiración para otros/as docentes ampliando sus capacidades, conocimientos, actitudes, valores, metodologías y recursos (red de docentes).

RECOMENDACIÓN 11: Se recomienda valorar la opción de ampliar el proyecto a otros perfiles: en el caso de estudiantes, (secundaria o universidad) y convertirlos en productores intelectuales de materiales del propio proyecto (recursos elaborados por ellos y ellas). Con esto se lograría hacerles partícipes en la construcción de conocimiento, así como llevar este proyecto al Máster de educación secundaria, sería un espacio transversal interesante. En el caso del profesorado, se ha señalado que el tipo de profesorado que suele participar en este tipo de acciones comparte un determinado perfil. Se recomienda reflexionar sobre el reto de atraer a perfiles más amplios, ampliando el impacto de la intervención.

RECOMENDACIÓN 12: Se recomienda una revisión de las temáticas que interesan al profesorado participante que quiere seguir involucrado, en futuras intervenciones. Algunas de las temáticas que se han señalado en el proceso de evaluación y que pueden servir de guía son: economía circular, ecofeminismo, aulas diversas, exclusión social, etc. También señalan que sería interesante que personas que están vinculadas a los CIES, en exclusión social, profesoras de EPT y personas de otras entidades vinculadas a la cooperación al desarrollo participaran aportando testimonio y experiencia.

RECOMENDACIÓN 13: Se recomienda valorar la posibilidad de introducir el proyecto de alguna forma en las prácticas escolares. En tercero y cuarto curso el alumnado ya desarrolla prácticas en centros y sería una buena oportunidad para hacerlo.

RECOMENDACIÓN 14: Se recomienda la realización de una evaluación de impacto a futuro, cuando se haya trabajado con diferentes personas vinculadas a los mismos centros y que pueden convertirse en agentes multiplicadores, para analizar y reflexionar sobre este impacto. Sabemos que el trabajar de forma continuada (durante varios años seguidos) en un centro o varios, a modo de programa, hace que el impacto integral en el mismo (equipo de dirección, profesorado, alumnado) sea mayor, trasladando una serie de valores al centro e intentando la transversalización de algunos de los contenidos de la EPDCG, y sería interesante poder medirlo para valorar el alcance real a medio-largo plazo de la intervención.

Agentes que han intervenido: Personal técnico de Pau i Solidaritat País Valencià

Anexo 3: Matriz de la evaluación

NIVELES DE ANÁLISIS	CRITERIOS EVALUACIÓN	GUIÍA PREGUNTAS EVALUACIÓN	PREGUNTAS EVALUACION	INDICADORES	FUENTES INFORMACION/ METODOLOGÍA	Socio Lider	Tit. Obligaciones	Tit. Responsabilidades	Tit. Derechos	Org. /personas subcont	Entidad financiadora
DISEÑO	PERTINENCIA	¿El Proyecto lleva adelante las actividades adecuadas?. ¿ El proyecto está alineado con las estrategias y programas de desarrollo de la GVA? ¿Se adaptan los procedimientos presupuestarios y administrativos de la intervención a los de las instituciones locales?	• ¿Han respondido las actividades y estrategias del proyecto en el contexto a las necesidades/prioridades de la población meta a la que va dirigido? ¿Y del financiador? • ¿El proyecto se enmarca en estrategias y planes estatales y/o autonómicos? • ¿Son las propuestas educativas/formativas apropiadas para el logro de los resultados previstos en el proyecto? • ¿Han cambiado las prioridades del grupo meta desde el diseño/formulación del proyecto? En caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios? • ¿Qué grado de apropiación tenía y ha tenido la población beneficiaria directa? La población beneficiaria directa, ¿ha participado en los procesos de toma de decisiones en las diferentes fases del proyecto? ¿Cómo lo hizo y para qué temas en particular? • ¿Cómo se ha seleccionado a la población beneficiaria directa? ¿Cómo ha sido el proceso? ¿Qué estrategias o planes nacionales e internacionales ha tomado como referencia el proyecto?	Análisis de beneficiarios en la identificación/formulación del proyecto Nº de acciones del proyecto dirigidas a los beneficiarios Grado de coherencia/alineación con los planes locales/regionales	Documento de identificación, cuestionarios, entrevistas	x	x	x	x		x
PROCESOS	EFICIENCIA	¿En qué medida las diferentes líneas de acción han sido asumidas por los diferentes actores?	¿En qué medida participan los principales actores en el seguimiento de la intervención?	Nº y tipo de acciones que han asumido los actores del Proyecto Análisis de la participación del titular de obligaciones y de responsabilidades en el seguimiento del proyecto	Informes de seguimiento, entrevistas	x	x	x	x		x

RESULTADOS	PARTICIPACIÓN	¿Se ha delimitado claramente quiénes van a participar en el proyecto y cómo?	• ¿Se ha delimitado claramente quiénes van a participar en el proyecto y cómo? • ¿Qué actores han participado en cada fase de la intervención? ¿En qué medida? • ¿Se logra con las actividades del proyecto que las personas beneficiarias sean las protagonistas y que aumente el nivel de participación en su entorno?	Nº y tipo de acciones que han asumido los actores del Proyecto Análisis de la participación del titular de obligaciones y de responsabilidades en el seguimiento del proyecto	Informes de seguimiento, cuestionarios, entrevistas	x						
	EFICACIA	¿El Proyecto está alcanzando los objetivos que se ha planteado?	• ¿Se puede alcanzar el objetivo específico teniendo en cuenta los resultados definidos? • ¿El proyecto cuenta con indicadores pertinentes para evaluar la consecución del objetivo específico? • ¿Son fiables, oportunas y de un coste razonable las fuentes de verificación? • ¿Son las actividades adecuadas para el logro de los resultados? ¿Se han conseguido los resultados esperados a través de las actividades implementadas en todos los ámbitos que cubre el	Análisis de resultados	Informes de seguimiento, cuestionarios, entrevistas	x	x	x	x			x
	IMPACTO	¿Qué cambio en la realidad ha logrado el Proyecto?	• ¿Qué efectos ha provocado el proyecto sobre cada colectivo de la población meta (alumnado, profesorado y voluntariado)? • ¿Se pueden proponer otros indicadores para medir el logro del objetivo general y específico? • ¿Se han dado impactos positivos no esperados? ¿Se han dado impactos negativos no esperados? • ¿Los beneficiarios directos (alumnado, profesorado y voluntariado) valoran positivamente el proyecto? • ¿Qué estrategias de adaptación y mejora a largo plazo se han detectado	Análisis de impacto	Informes de seguimiento, entrevistas, cuestionarios	x	x	x	x			x

RESULTADOS	VIABILIDAD	¿En qué medida los resultados alcanzados se mantendrán en el tiempo?	• ¿Hasta qué punto las entidades participantes disponen de capacidades suficientes para asegurar el mantenimiento de los logros obtenidos? ¿Se han generado capacidades entre los y las docentes participantes para asegurar la sostenibilidad a medio-largo plazo de los logros del proyecto? • ¿Qué medidas se tomaron en el proyecto para garantizar que los efectos positivos de la intervención sean sostenibles a lo largo del tiempo? • ¿Qué capacidades financieras, económicas, sociales, ambientales e institucionales existen para sostener los resultados alcanzados en el tiempo? • ¿Continuarán los efectos de la intervención una vez finalizada la financiación externa?	Análisis de la coordinación establecida y acuerdos con otros actores	Informes de seguimiento, documentos relacionados con la sostenibilidad y entrevistas	x	x	x	x		x
------------	------------	--	---	--	--	---	---	---	---	--	---

TRANSVERSAL	GÉNERO, DDHH	¿Se hace un análisis de los enfoques en todas las fases del proyecto?.	• ¿Se ha incorporado el enfoque de género en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera? ¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género? • ¿Se ha integrado el enfoque de DDHH en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera?	Análisis de resultados Análisis aplicación enfoques	Informes de seguimiento, cuestionarios, entrevistas	x	x	x	x		x
-------------	--------------	--	---	--	---	---	---	---	---	--	---

MARICHAL
HERNANDEZ MARTA
- 43823906M

Firmado digitalmente por
MARICHAL HERNANDEZ
MARTA - 43823906M
Fecha: 2021.03.23
22:33:28 +01'00'